

*QUI EST TOUCHÉ PAR LA PRÉCARITÉ ALIMENTAIRE EN FRANCE ?*



6 novembre 2024





1

**DEFINITIONS**

2

RAISONS DE L'INSECURITE ALIMENTAIRE EN FRANCE

3

PROFIL DES INDIVIDUS

## Sujet qui prend de l'ampleur post covid

« La **sécurité alimentaire** d'une population est définie comme le fait que tous les individus aient constamment accès à suffisamment de nourriture pour une vie active et saine. Elle comprend à la fois la disponibilité d'une nourriture saine et sûre, et la possibilité d'acquérir des aliments de façon socialement acceptable (c'est-à-dire sans le recours à la mendicité, au vol, aux dons ou aux aides alimentaires notamment).

L'**insécurité alimentaire définit**, au contraire, la situation où la possibilité de s'approvisionner en nourriture suffisante et adéquate d'un point de vue nutritionnel et de façon socialement acceptable, est limitée ou incertaine.

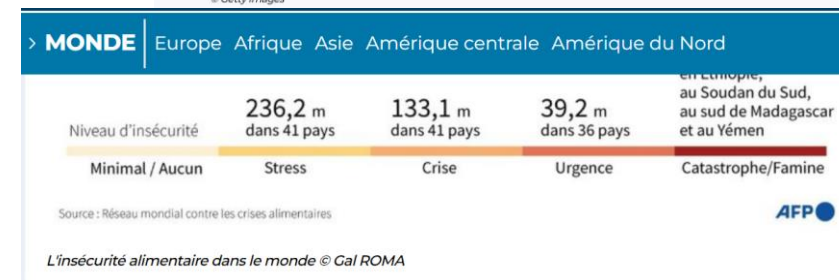
Elle se définit à partir d'une série de questions concernant la perception de l'alimentation dans le ménage issues du U.S. Household Food Security Survey Module (HFSSM) créé par le United States Department of Agriculture (USDA) en 1995, deux indicateurs ont été élaborés : l'indicateur d'insuffisance alimentaire et l'indicateur d'insécurité alimentaire.

### Insuffisance alimentaire

- L'insuffisance alimentaire « quantitative » correspond aux réponses: « j'ai/nous avons eu parfois pas suffisamment à manger » et « j'ai/nous avons eu souvent pas suffisamment à manger » durant les 12 derniers mois ;
- L'insuffisance alimentaire « qualitative » correspond à la réponse: « j'ai/nous avons eu suffisamment mais pas toujours de tous les aliments que je/nous souhaitais/ions manger » durant les 12 derniers mois

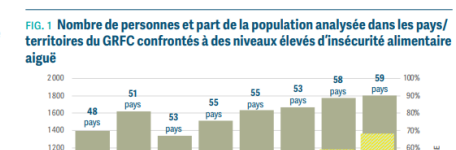
### Insécurité alimentaire

18 questions. Cet outil standardisé permet d'estimer la prévalence de l'insécurité alimentaire au niveau mondial. Il existe aussi une version US Adult FSSM avec seulement 10 questions, ainsi qu'une version courte en 6 questions validée par les chercheurs du National Center for Health Statistics (Blumberg et al. 1999). C'est cette version courte qui a été utilisée dans l'étude INCA3, notamment parce qu'elle est adaptée à un questionnaire individus et non foyers. C'est cette version qui a été utilisée par l'ANSES sur INCA3.



En 2023, **281,6 millions de personnes**, soit **21,5 %** de la population analysée, étaient confrontées à des niveaux élevés d'insécurité alimentaire aiguë dans 59 pays/territoires en crise alimentaire.

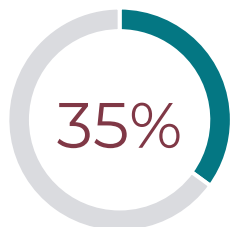
Bien que la part de la population analysée souffrant de niveaux élevés d'insécurité alimentaire aiguë soit légèrement inférieure à celle de 2022, elle reste supérieure à celles de la période précédant la COVID-19 (voir figure 1). Le nombre de personnes dans cette situation a augmenté de 24 millions depuis 2022. Cette augmentation s'explique par une couverture plus large de l'analyse, ainsi que par une aggravation de l'insécurité alimentaire aiguë dépassant dans certains pays/territoires les améliorations observées ailleurs.



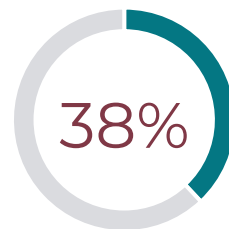
## Un score basé sur 6 questions

Q1. Au cours des 12 derniers mois, c'est-à-dire depuis JUILLET 2022, dans votre foyer, avez-vous déjà réduit les portions de vos plats ou sauté des repas parce que vous n'aviez pas assez d'argent pour la nourriture ?  
OUI

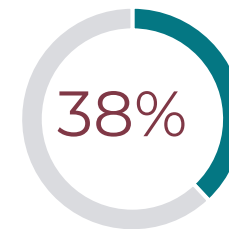
Base : 1000 individus de 18 ans et plus



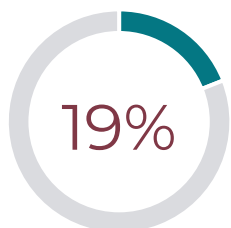
Q2. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous personnellement, déjà mangé moins que vous auriez dû, selon vous, parce qu'il n'y avait pas assez d'argent pour acheter de la nourriture ?  
OUI



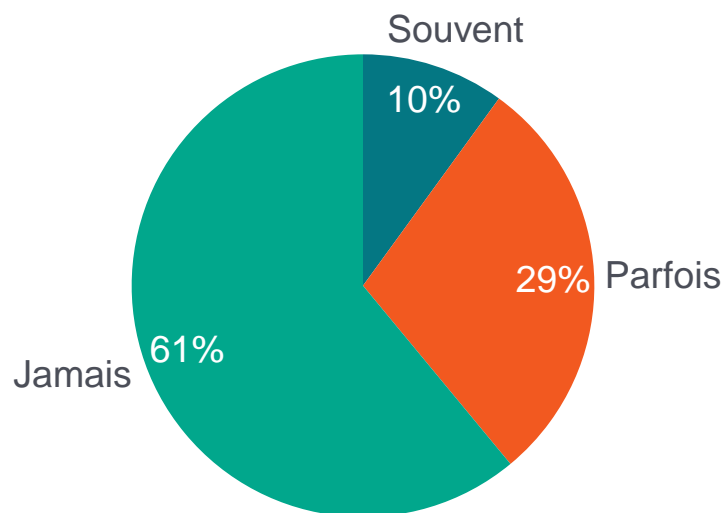
Q3. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous personnellement, déjà mangé moins que vous auriez dû, selon vous, parce qu'il n'y avait pas assez d'argent pour acheter de la nourriture ?  
OUI



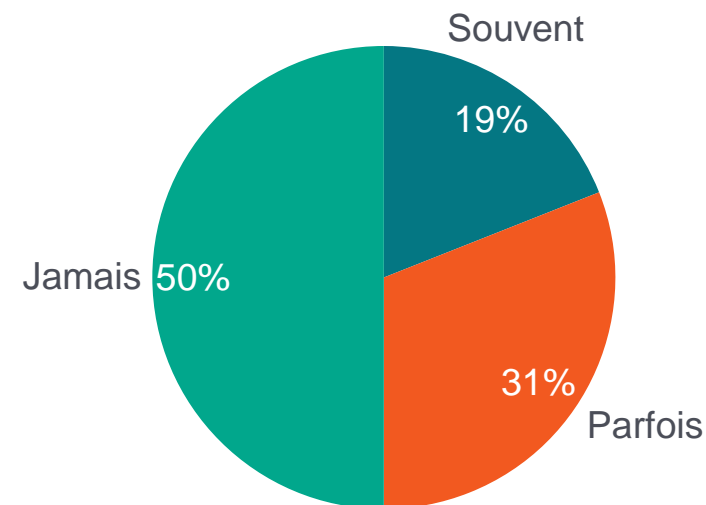
Q4. Au cours des 12 derniers mois, avez-vous, personnellement, déjà eu faim sans pouvoir manger parce que vous n'aviez pas les moyens financiers d'avoir assez de nourriture ?



Q5. Les aliments que nous avons achetés n'ont tout simplement pas duré, nous n'avions pas d'argent pour en acheter plus



Q6. Nous ne pouvons pas nous permettre de manger des repas équilibrés



## Une forte augmentation de l'insécurité alimentaire en France

Base : 1 000 individus de 18 ans et plus

**37%** de la population française se déclare en insécurité alimentaire en 2023.



- **1 consommateur français sur 5** a déjà eu faim sans pouvoir manger (19%)
  - **1/3 des Français** déclare avoir réduit ses portions alimentaires et mangé moins que souhaité (35%)
  - **1 Français sur 5** déclare souvent ne pas pouvoir se permettre de manger sain pour des raisons financières
- 
- **36%** des personnes en insécurité alimentaire ont **beaucoup baissé (plus de 10%) leur budget alimentaire ces 12 derniers mois** (contre 6% pour les personnes en sécurité alimentaire)
  - **55%** des personnes en insécurité alimentaire **déclarent avoir pris un ou plusieurs crédits pour boucler leur budget ou devoir se servir de leurs économies** (contre 14% pour les personnes en sécurité alimentaire)



1

DEFINITIONS

2

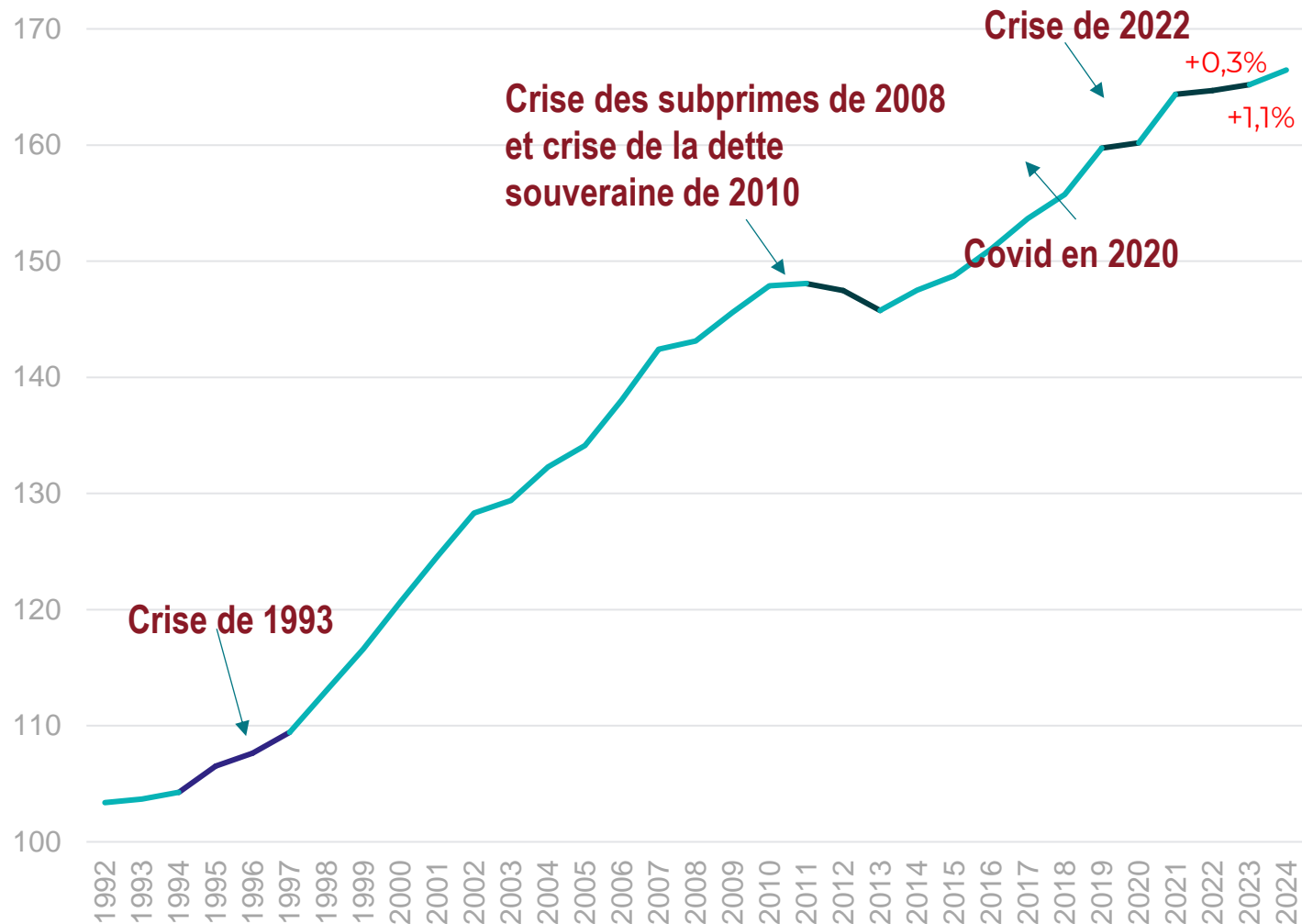
**RAISONS DE L'INSECURITE ALIMENTAIRE EN FRANCE**

3

PROFIL DES INDIVIDUS

## Niveau de vie qui ralentit

Evolution du niveau de vie – base 100 en 1990

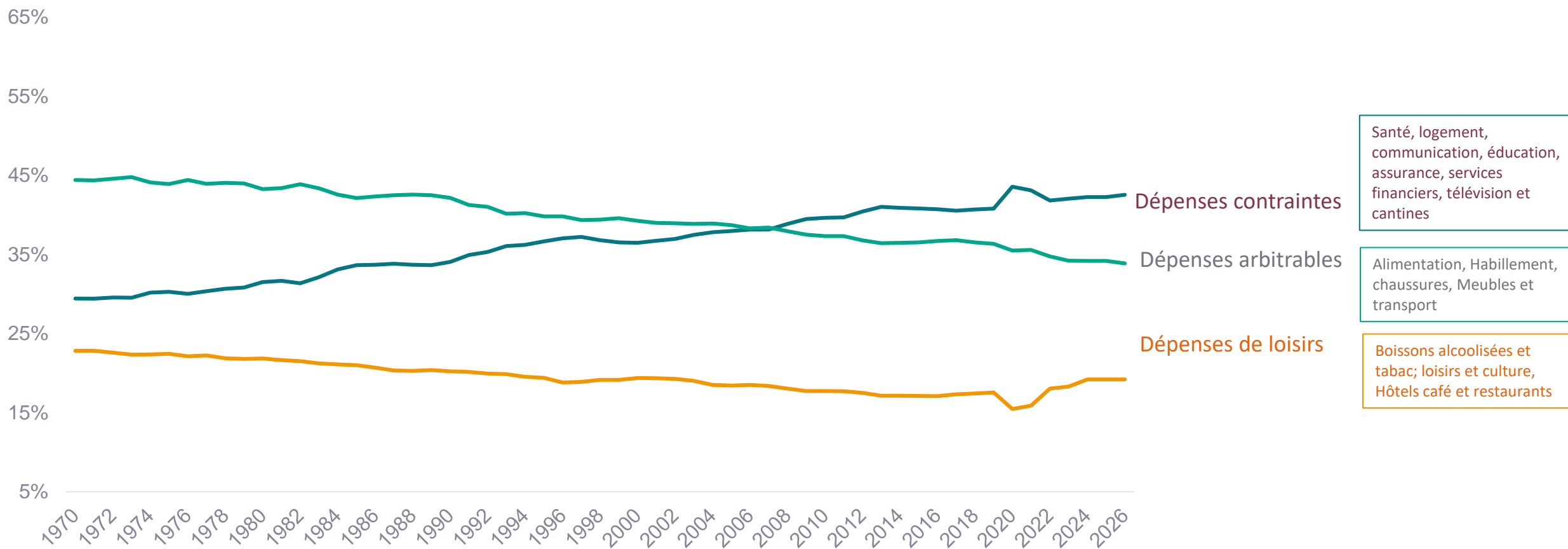


### ► Des pressions financières encore fortes côté ménages

- En France, la progression du niveau de vie moyen a nettement ralenti ces dernières années : une quasi-stagnation a été enregistrée sur les quinze dernières années (progression de 0,4 % par an entre 2008 et 2023 contre 1,4 % entre 1993 et 2008).
- En 2023 : les hausses de salaire ne compensent pas l'inflation (baisse de 0,2% en net), **seuls les revenus du patrimoine (+12,2%)** contribuent à la hausse des revenus
- En 2024 : une amélioration du niveau de vie avec la hausse des salaires mais un taux d'épargne toujours très élevé (16,8%) et 261 milliards de sur-épargne

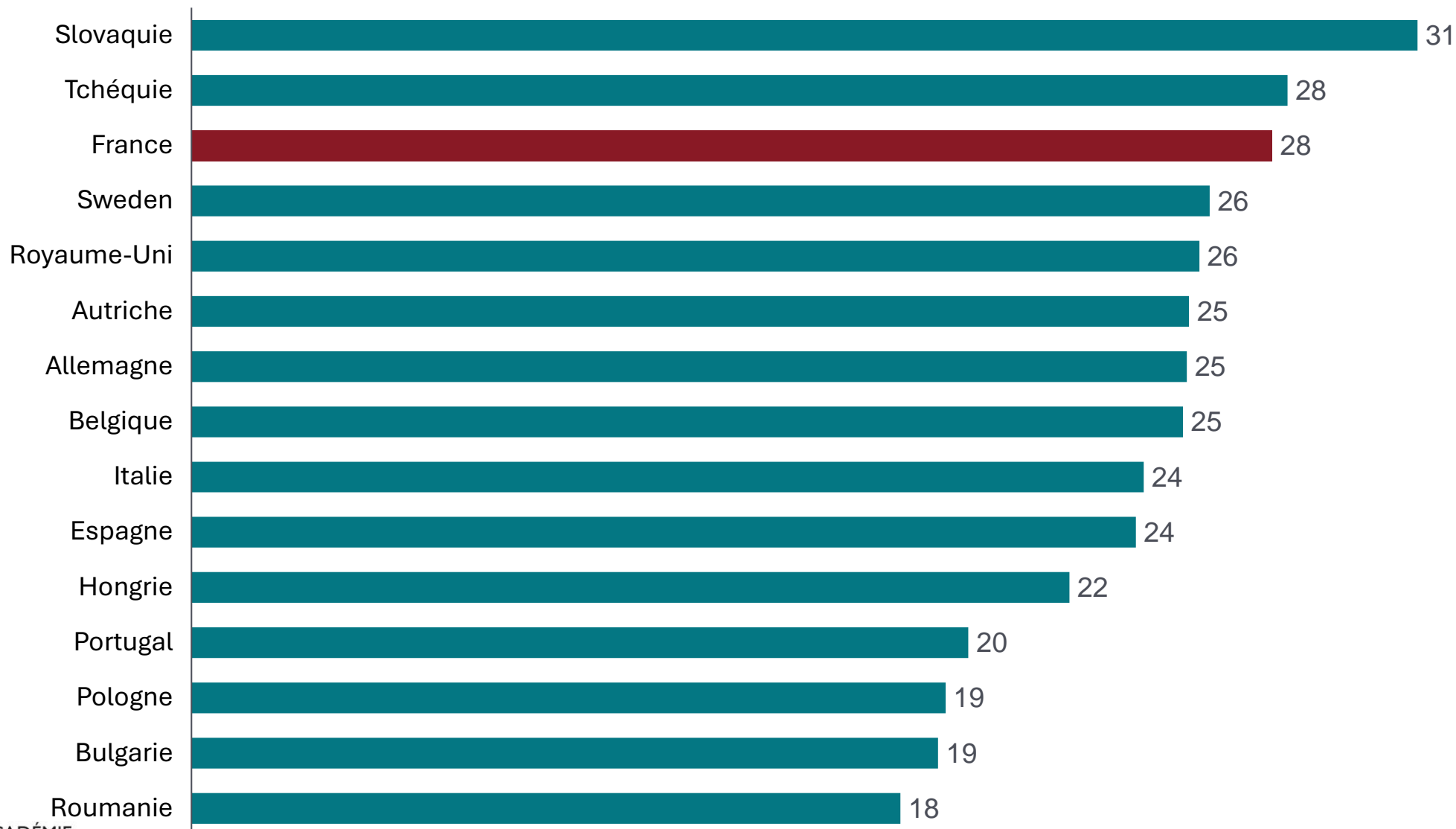
## Des dépenses contraintes en forte hausse contraignant à une baisse des dépenses alimentaires

Poids des dépenses contraintes, arbitrables et de loisirs en euros constants





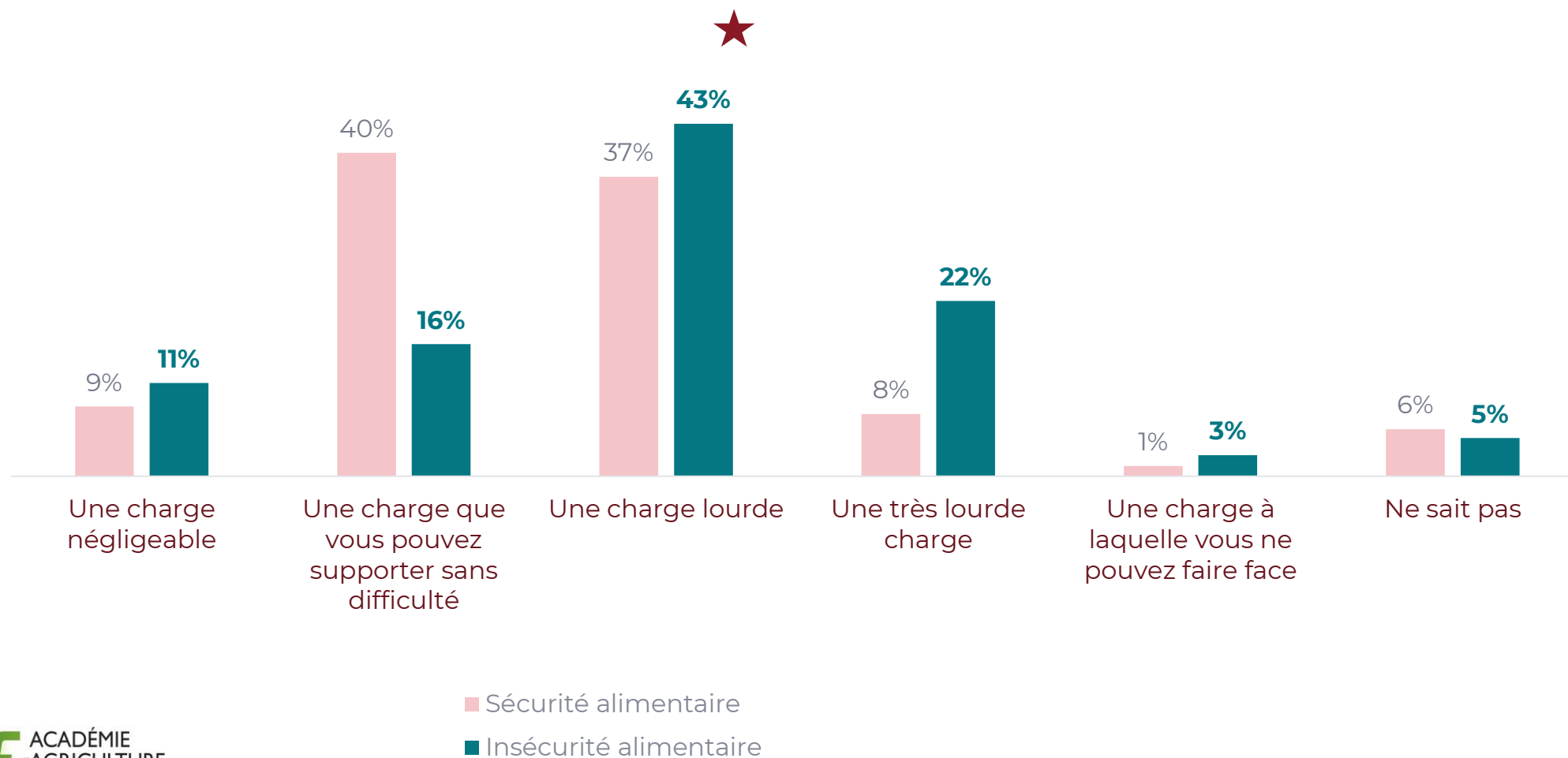
## Pour le Logement, les poids des dépenses est nettement plus important en France que dans les autres pays



## Les dépenses de logement pèsent particulièrement lourd dans le budget des individus en insécurité alimentaire

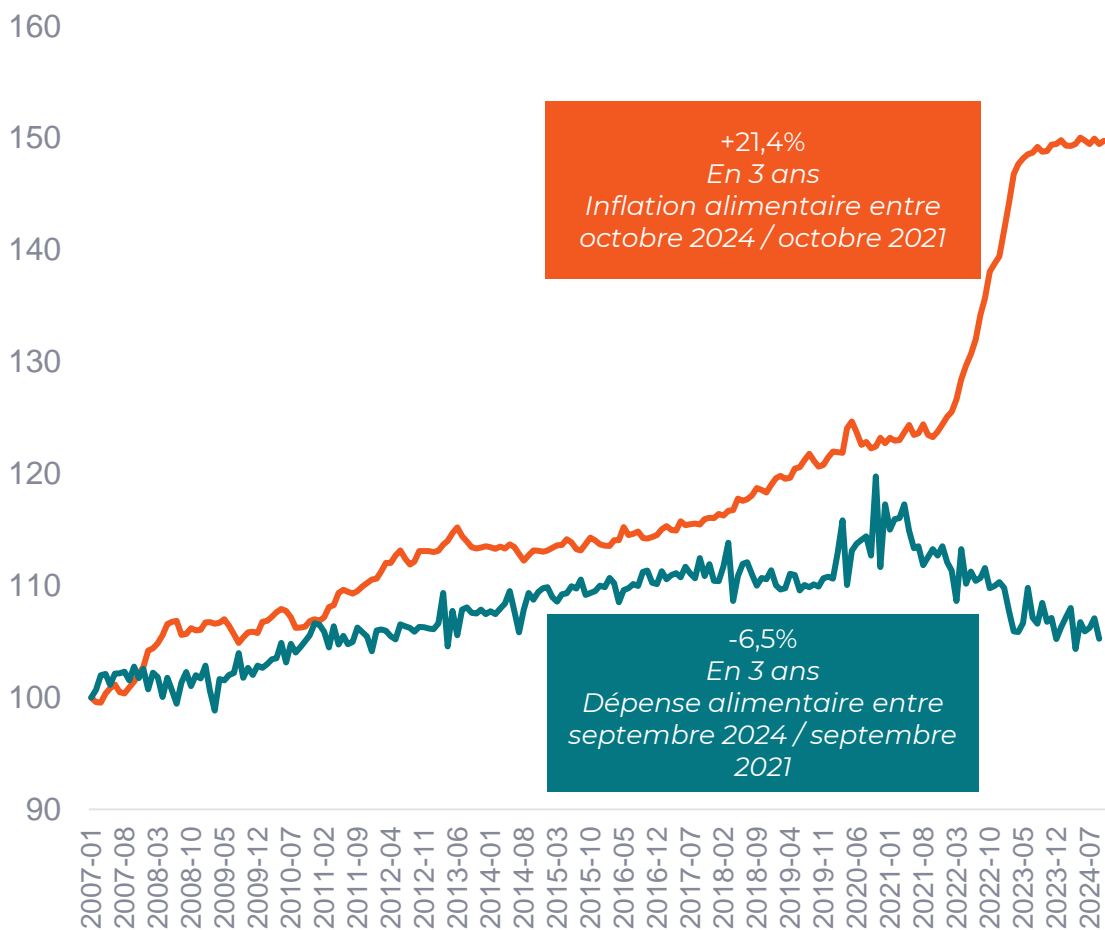
Les dépenses de logement représentent-elles pour votre budget personnel (ou celui de votre foyer) ?

Base : 2 000 individus de 18 ans et plus



## En un an, une hausse des prix de l'alimentaire de 0,6% en octobre 2024 et une baisse en volume de 3% entre septembre 2024 et septembre 2023

Indice des prix à l'alimentation et des dépenses de consommation alimentaire en euros constants – base 100 en janvier 2007



**Prix alimentaires**

2021 : +0,6%  
 2022 : +6,8%  
 2023 : +11,8%

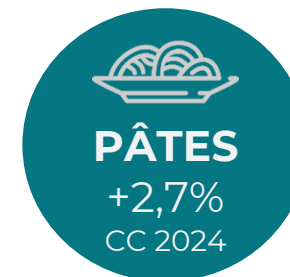
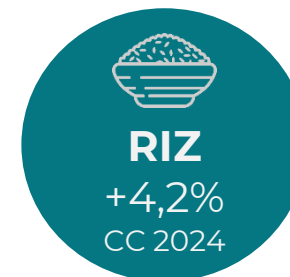
S1 2024 / S1 2023 : +2,5%  
 Octobre 24 / Octobre 23 : +0,6%

**Consommation alimentaire (volume)**

2021 : -0,3%  
 2022 : -3,3%  
 2023 : -4,4%

S1 2024 / S1 2023 : -1,4%  
 Septembre 24 / Septembre 23 : -3%

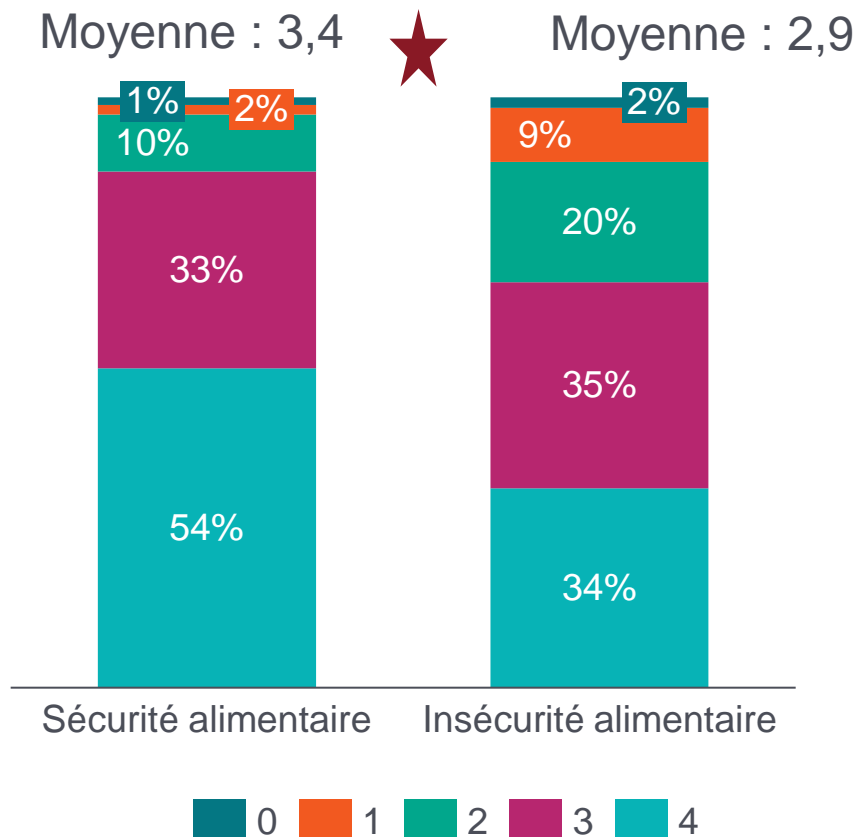
- ▶ Alors que l'inflation globale est passé en dessous des 1,1% en octobre 2024, les prix de l'alimentation ne diminuent pas
- ▶ Par conséquent, les volumes continuent de diminuer pour la troisième année consécutive
- ▶ Les consommateurs adoptent de nouveaux comportements :
  - ▶ Moins de gaspillage alimentaire
  - ▶ Hausse de l'autoproduction
  - ▶ Moindre consommation
  - ▶ Changement de marque, d'enseigne et de produit



## Les personnes en insécurité alimentaire ont un taux d'équipement très faible, les 2/3 n'ont pas les équipements essentiels

Dans votre foyer, possédez-vous les appareils suivants en état de marche ?

Base : 1000 individus de 18 ans et plus



- Près de la moitié d'entre eux (46%) n'a pas ou peu d'appétence pour le « cuisiné soi-même » et souhaite passer le moins de temps possible à cuisiner

### Note sur 4

- 1 si a une bouilloire
- 1 si a un réfrigérateur ou un congélateur
- 1 si a une plaque de cuisson
- 1 si a un four ou un four à microonde



15%

n'ont pas de réfrigérateur.



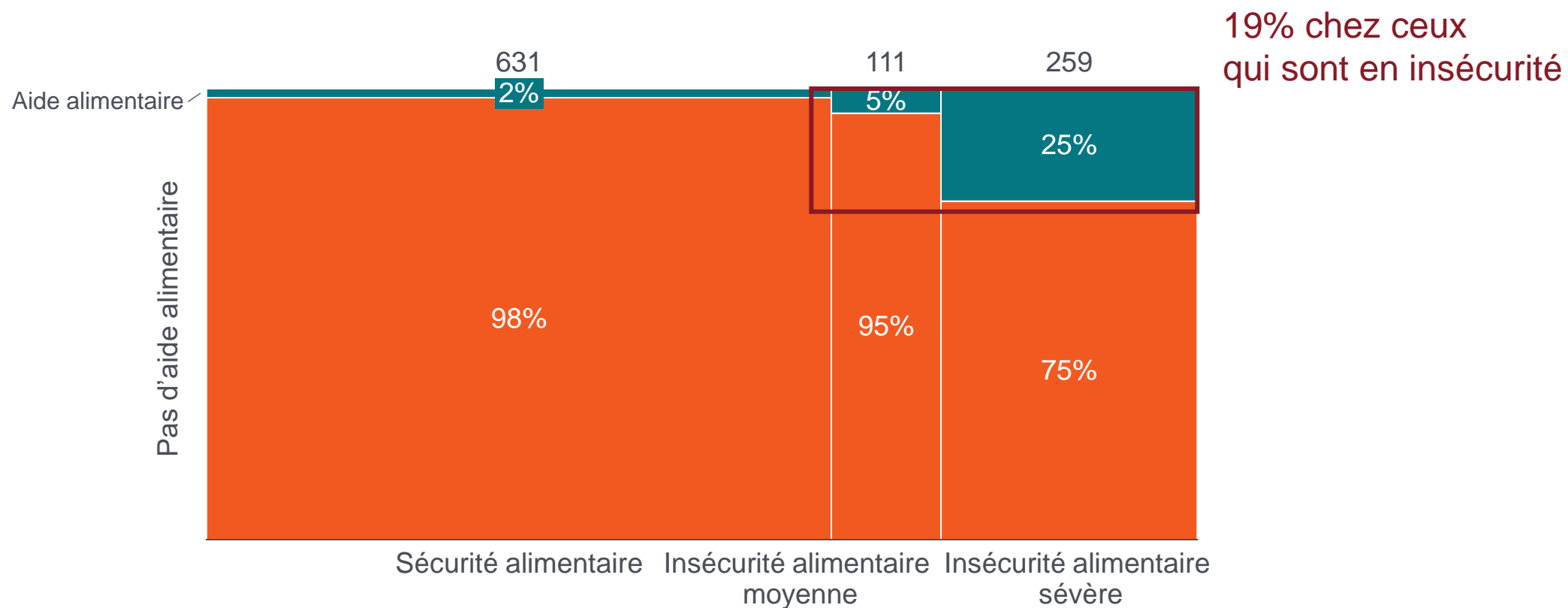
23%

n'ont pas de four à micro-ondes.

## Seulement 1/4 des individus en insécurité alimentaire sévère bénéficie de l'aide alimentaire

Q17 Est-ce qu'au cours des 12 derniers mois, vous avez bénéficié d'un colis ou d'un repas gratuit provenant de l'aide alimentaire (Restau du cœur, Secours populaire, La Croix Rouge, Secours Catholique etc... ) ? Selon l'insécurité alimentaire

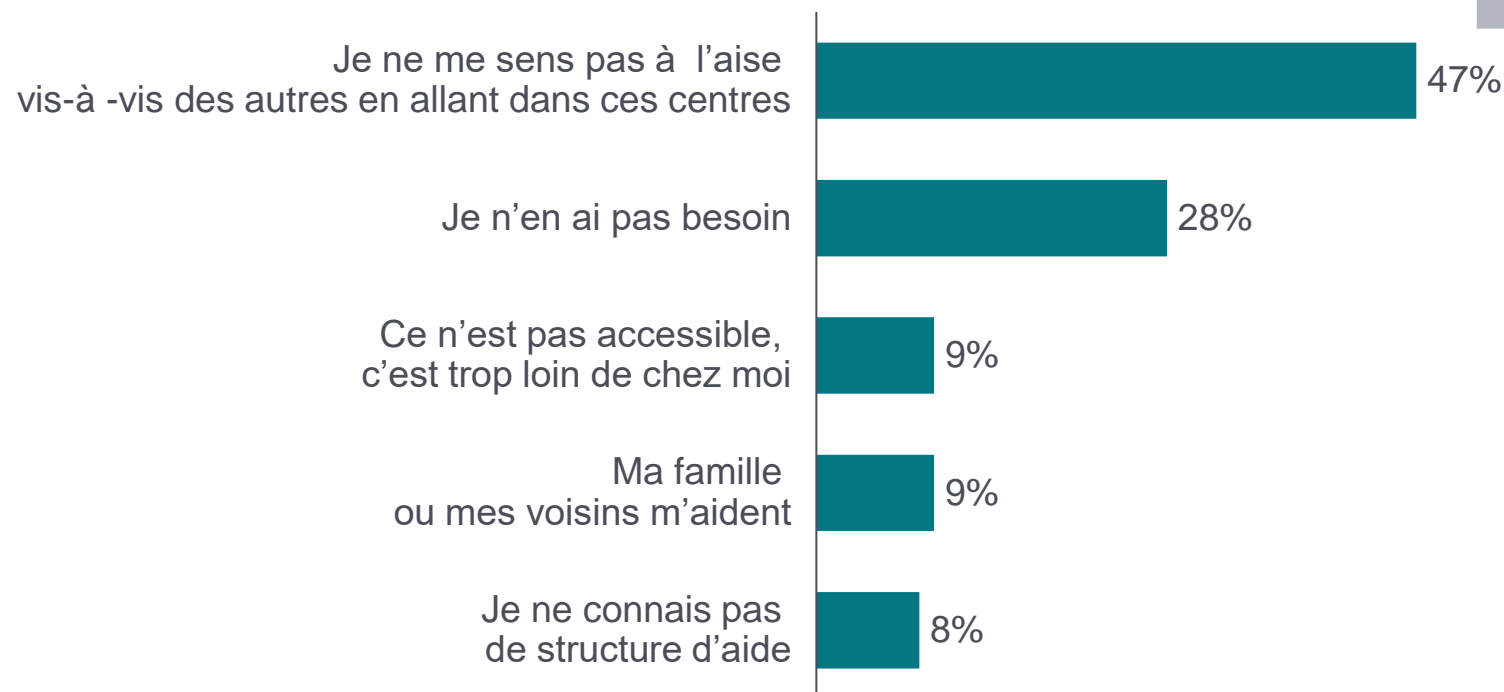
Base : 1000 individus de 18 ans et plus



## La principale raison de la non-utilisation de l'aide alimentaire est le sentiment de honte

Q21. Pourquoi n'avez-vous pas sollicité l'aide alimentaire ?

Base : 616 individus en insécurité alimentaire qui ne bénéficient pas d'aide alimentaire



57% chez les 55 – 64 ans  
52% chez les hommes  
51% chez les colocs  
49% dans les couples sans enfant



1

DEFINITIONS

2

RAISONS DE L'INSECURITE ALIMENTAIRE EN FRANCE

3

**PROFIL DES INDIVIDUS**

## Quand on est en insécurité alimentaire : l'imaginaire positif de la viande est présent

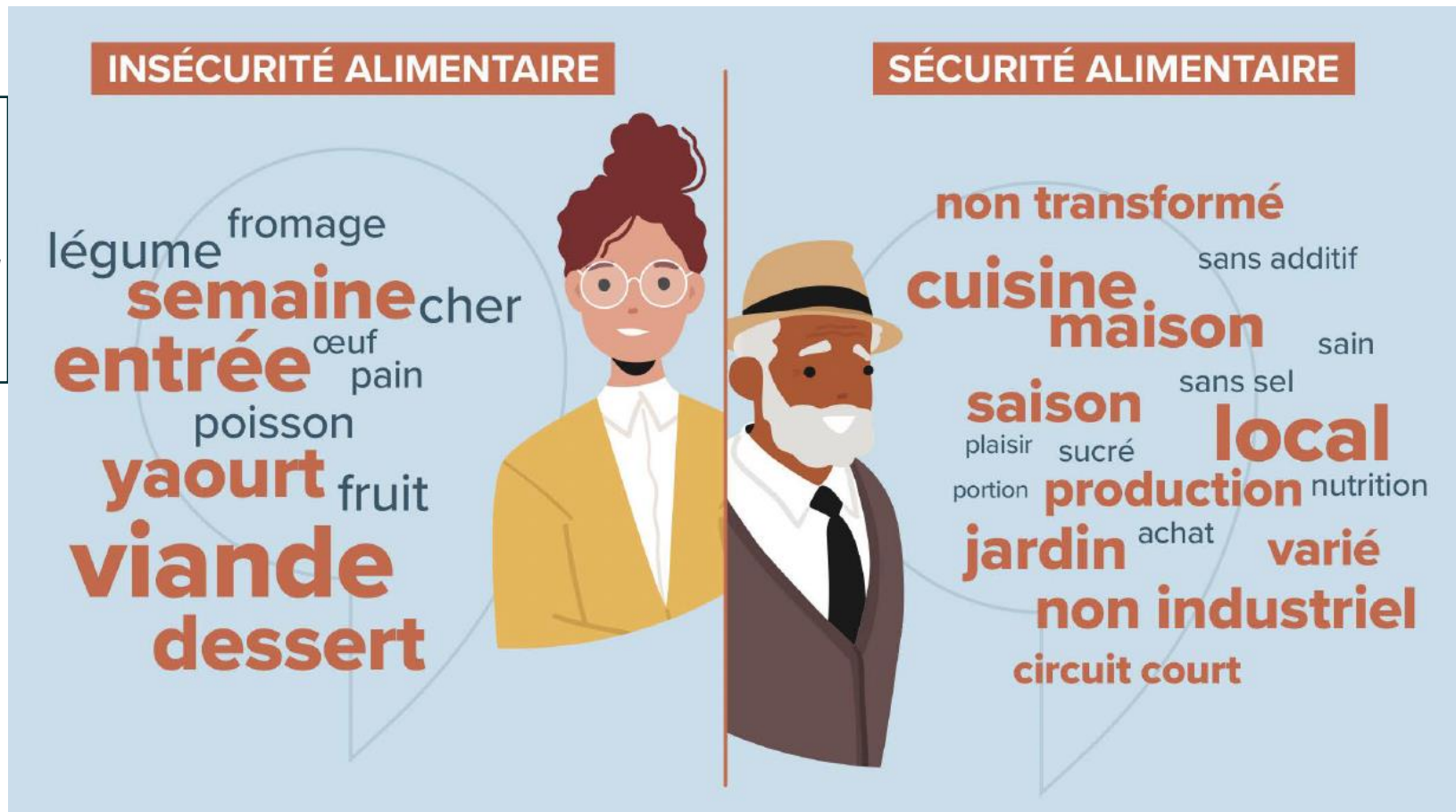
Pour vous qu'est-ce qu'une alimentation de qualité, comment la décririez-vous ?

Base : 1000 individus de 18 ans et plus

Les mots significativement différents entre les 2 catégories

« Une alimentation de qualité, c'est un **repas cuisiné avec de la viande** et des légumes, un dessert, un fruit et un yaourt »

Femme, 35-44 ans, couple avec enfant, petite commune, Bassin Parisien est, normo-pondérale



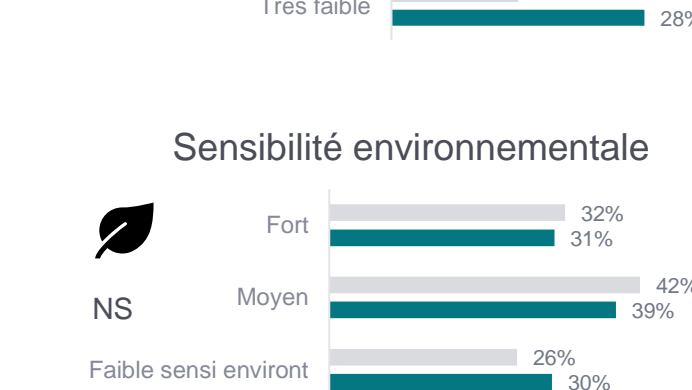
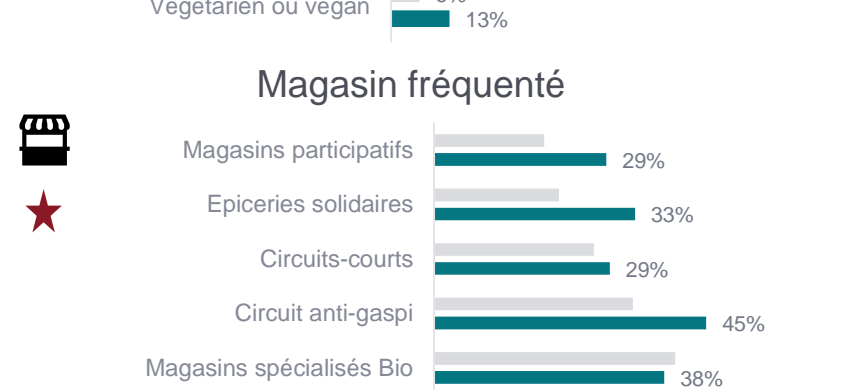
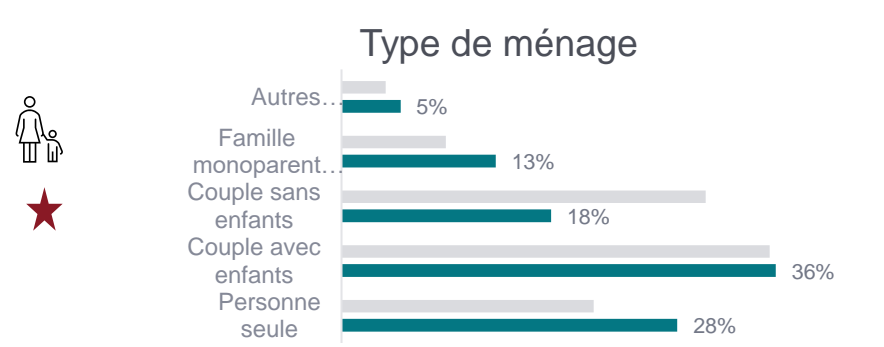
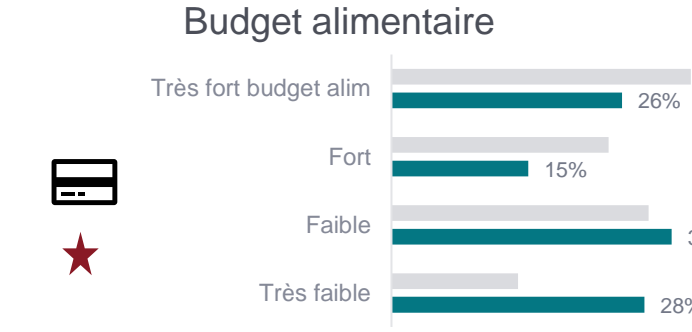
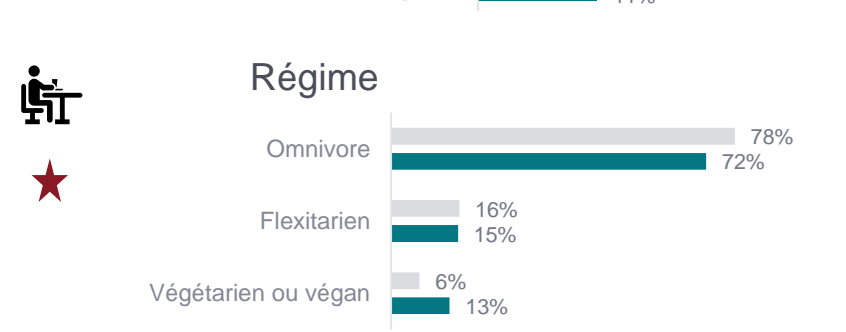
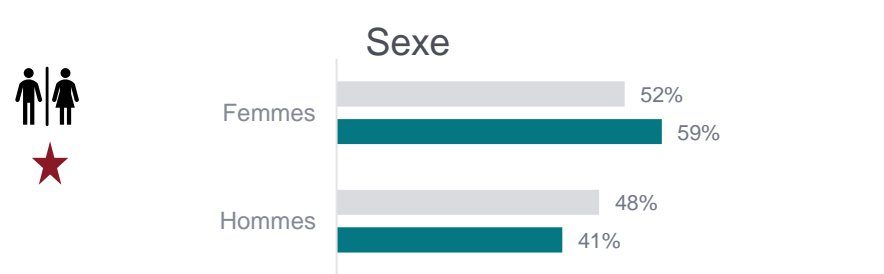
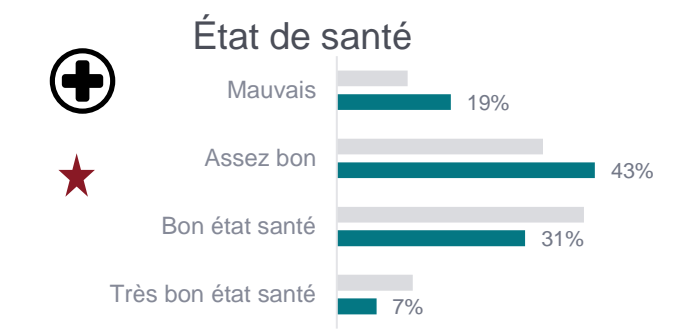
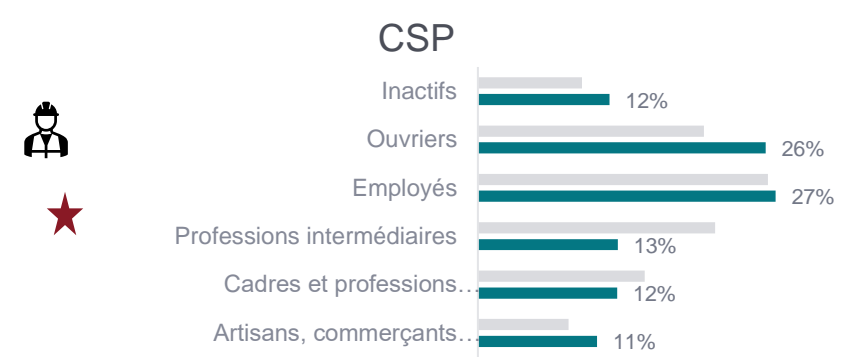
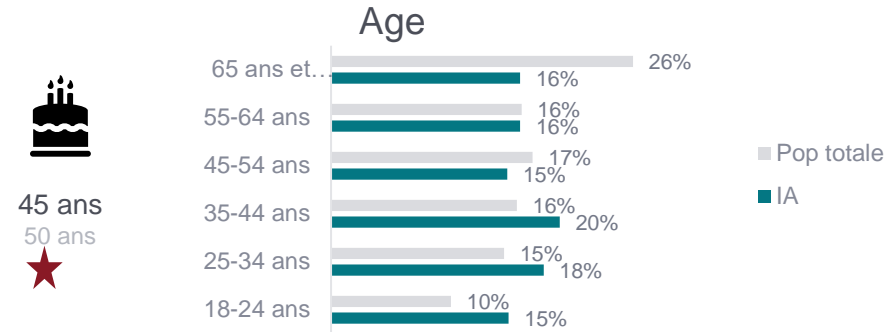
« Fruits et légumes sains, sans trop de produits industriels, ni produits transformés, de bonne qualité et fabriqués dans de bonnes conditions sans produits ajoutés »

Homme, 65 ans et plus, Personne seule, Très grande ville, Ouest, Normo-pondéral



# Segment – Insécurité alimentaire – 37% - Jeunes, femmes, familles monoparentales et ouvriers

Base : 1000 individus de 18 ans et plus

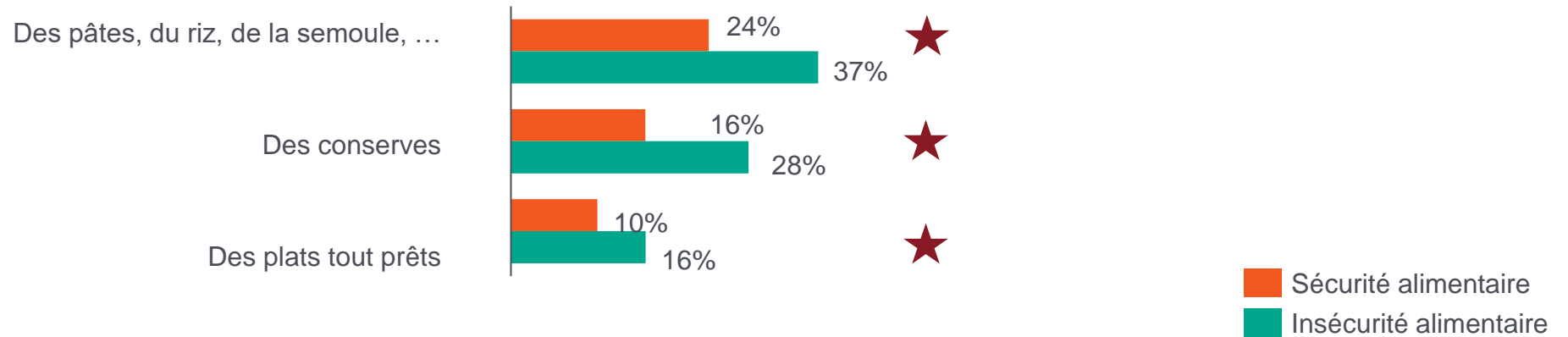


Note de lecture : dans la population globale, 10% des individus ont entre 18 et 24 ans, ils sont 15%

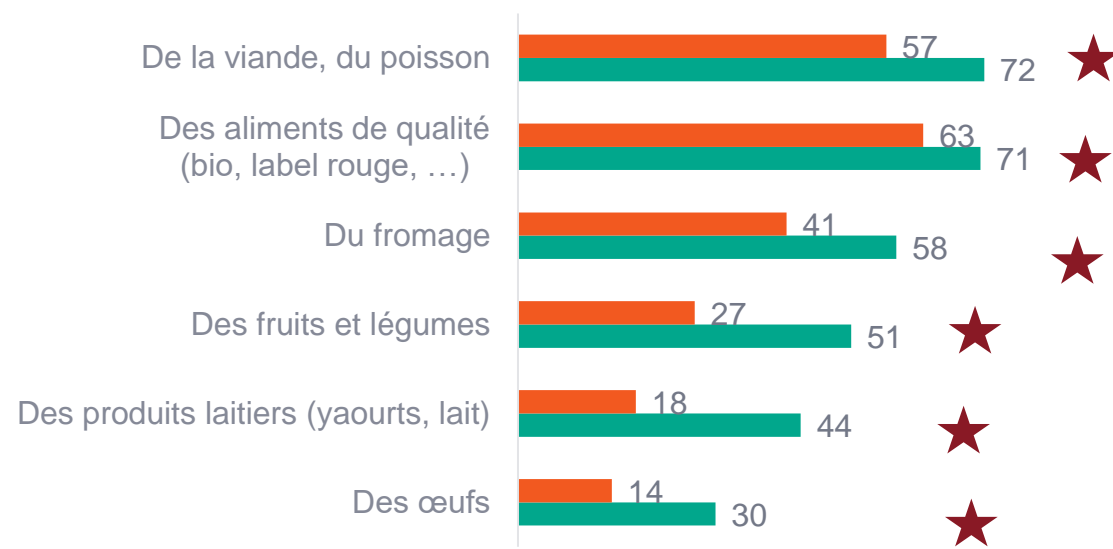
dans la population en insécurité alimentaire

## Stratégies adoptées en raison de l'inflation : plus de féculents, moins de produits de qualité pour ceux qui sont en insécurité alimentaire

### J'achète plus ...



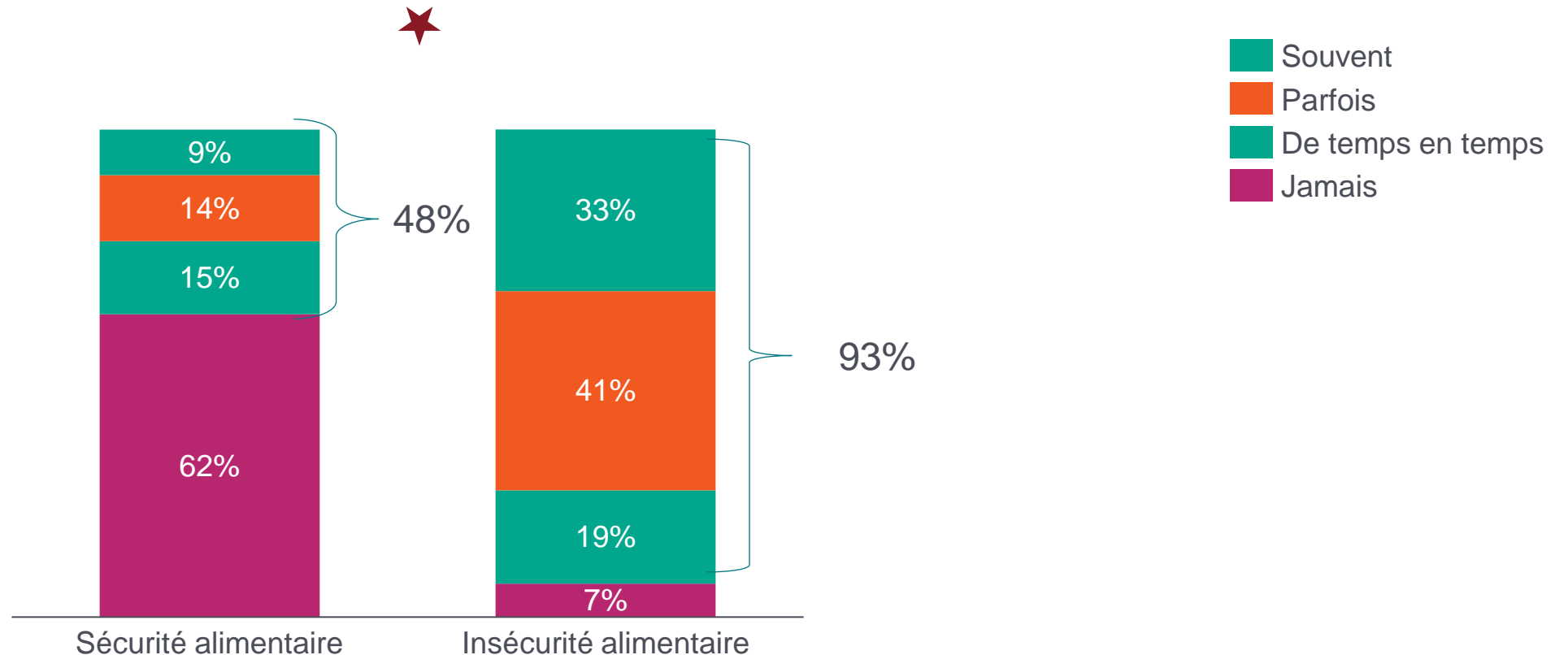
### J'achète moins ...



## 93% de ceux qui sont en insécurité alimentaire n'arrivent pas à manger de la volaille, de la viande ou du poisson tous les deux jours par manque de moyens financiers

Vous arrive-t-il de ne pas pouvoir manger de la volaille, de la viande ou du poisson, tous les deux jours par manque de moyens financiers ?

Base : 1000 individus de 18 ans et plus

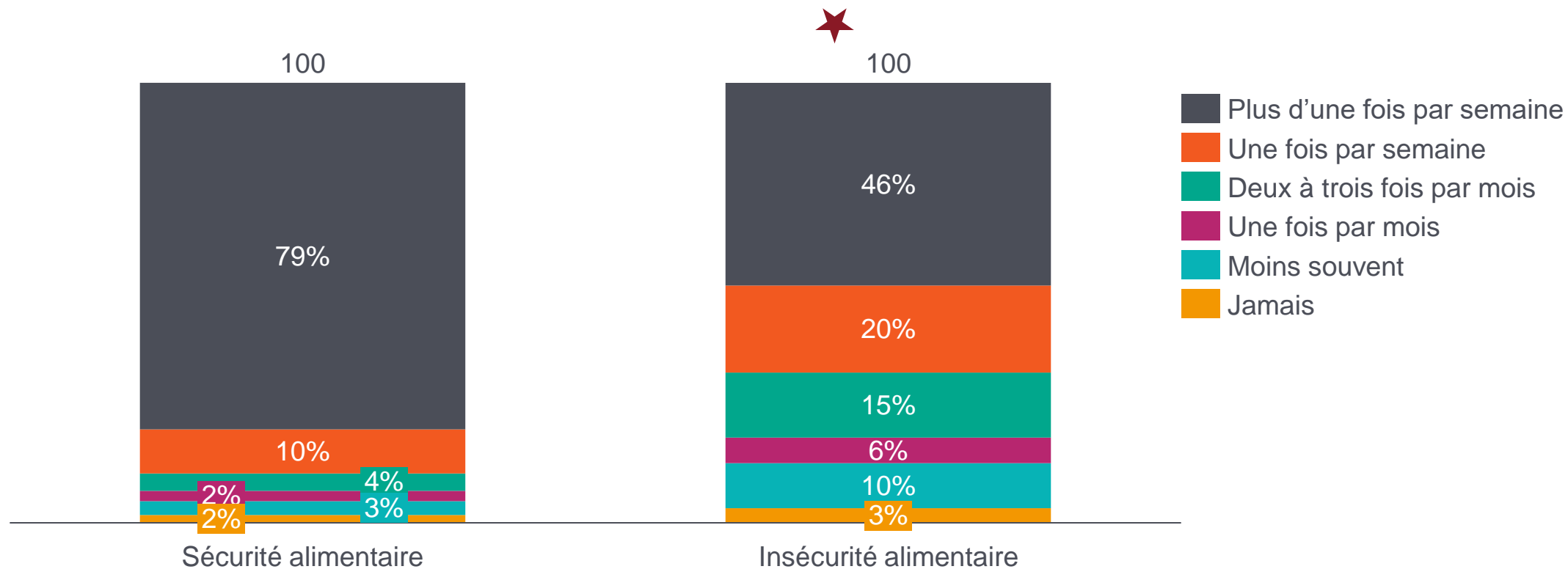


## Environ la moitié des personnes en insécurité alimentaire consomment des fruits (54%) et des légumes (46%) une seule fois par semaine ou moins

Q53. A quelle fréquence consommez-vous des fruits (y compris des compotes) vous et votre famille ?

Base : 1000 individus de 18 ans et plus

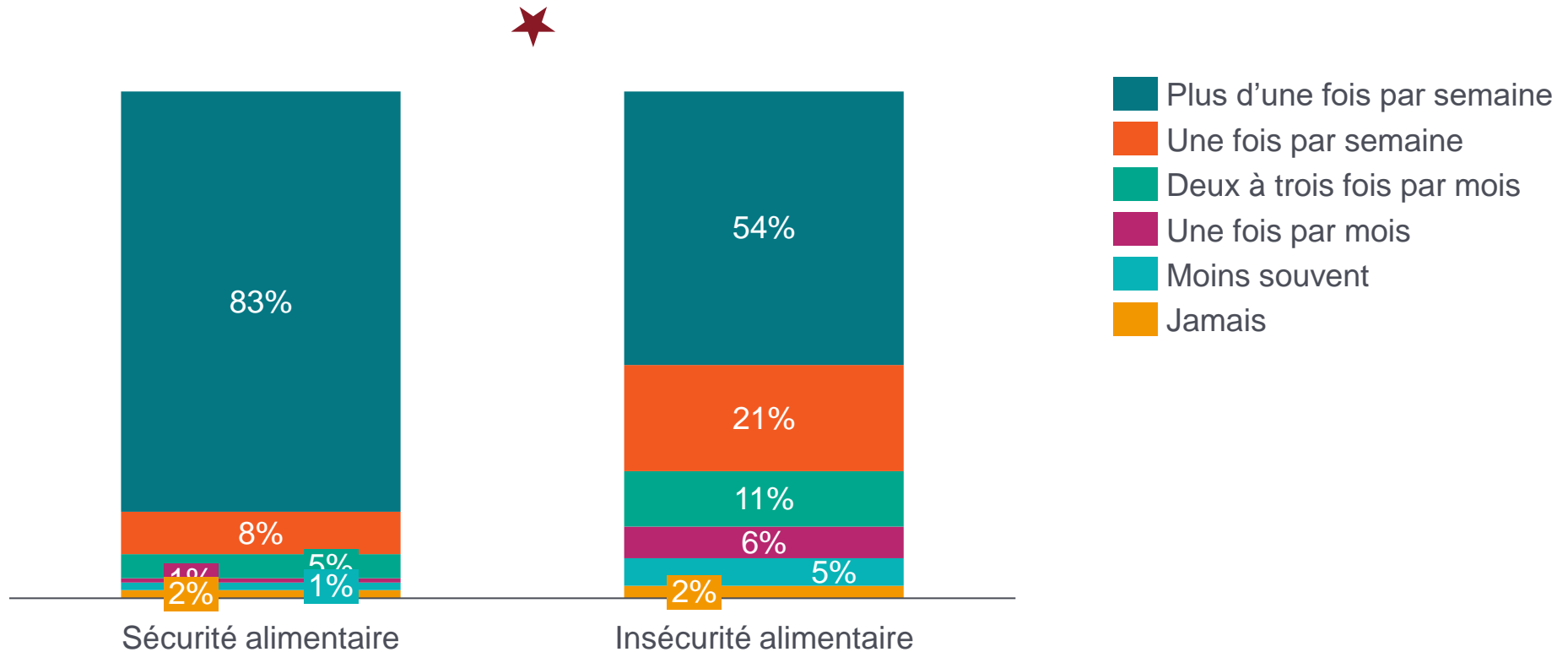
1000 répondants



## ... comme de légumes

Q54. A quelle fréquence consommez-vous des légumes (y compris des compotes) vous et votre famille ?

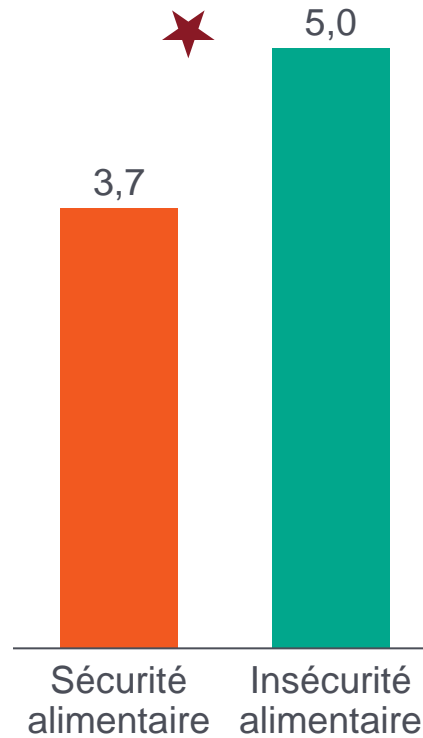
Base : 1000 individus de 18 ans et plus



## Beaucoup plus de repas pris seuls quand on est en insécurité alimentaire, même quand on vit en famille... et on saute deux fois plus de repas

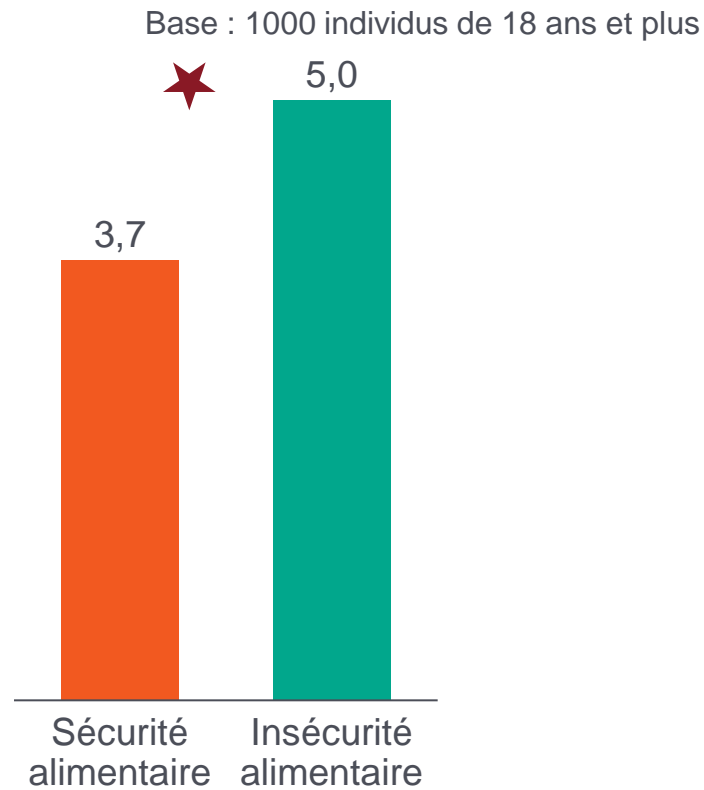
Combien de repas (déjeuner et dîner) par semaine prenez-vous seuls en moyenne ?

Base : 1000 individus de 18 ans et plus



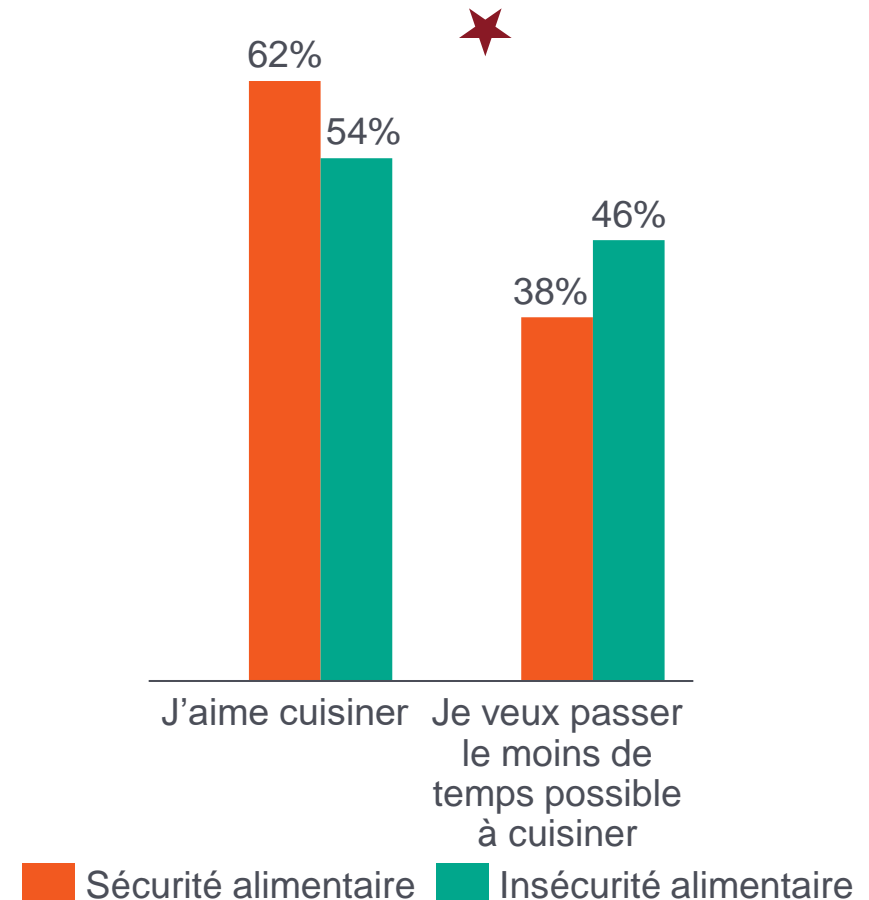
## Beaucoup plus de repas pris seuls quand on est en insécurité alimentaire, même quand on vit en famille... et on cuisine beaucoup moins

Combien de repas (déjeuner et dîner) par semaine prenez-vous seuls en moyenne ?



Quelle est la phrase qui vous correspond le mieux ?

Base : 1000 individus de 18 ans et plus

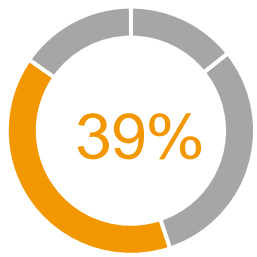


## 4 grandes classes de personnes en insécurité alimentaire





## Les **désorientés** : des salariés insérés socialement, qui apprécient cuisiner mais sont fragilisés par la conjoncture économique



### Ne fréquentent pas :

Les magasins participatifs (81%)



**N'achètent pas** de produits en circuit court (73% vs 68%).

**Ne bénéficient pas de l'aide alimentaire via les assos** (93% vs 84%) ni les épiceries sociales (77%).

La raison pour laquelle ils n'en reçoivent pas est qu'ils ne se sentent **pas à l'aise vis-à-vis des autres** en allant dans ces centres (45% vs 37%).



Possèdent une **cuisine équipée – bouilloire, four, frigo, plaques** (61% vs 36%).

**Reçoivent souvent** des invités à manger (84%) et **aime cuisiner** (78%).



Malgré leurs contraintes, ils disposent d'un budget alimentaire élevé par rapport aux autres (32% vs 27%).

**Stratégies d'adaptation** : Au cours des derniers mois, ont augmenté leur consommation de **produits avec des codes promo**.

Avec un budget plus élevé, ils privilégieraient des **achats de meilleure qualité** (71%) et cuisineraient davantage (77%).

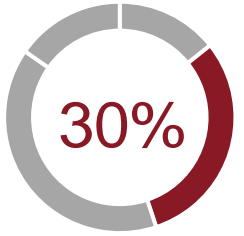
Score d'insécurité  
4,89  
Indice 99



Aidés : 19%

Femme	75% vs. 66%
CDI	58% vs. 44%
Couple avec enfants	54% vs. 42%
35-44 ans	32% vs. 24%
Bac + 3 et plus	27% vs. 20%
Commune rurale	24% vs. 20%
IMC surpoids	31% vs 27%
Revenu 3000-3999	21% vs 13%

# Les empêchés, généralement plus âgés et moins équipés, ont supprimé les produits plaisirs et cuisinent peu, mais aimerait le faire avec plus de moyens.



**Ne fréquentent pas :**

- Les magasins spécialisés bio (68% vs 57%).
- les supermarchés antigaspi (57% vs 51%).
- les magasins participatifs (80% vs 73%).
- N'achètent pas de produit en circuit court (78% vs 68%).
- Ne mangent pas de fast food (72% vs 39%).



- Passent plus de 3 repas seuls par semaine (80% vs 59%).
- Ne reçoivent pas d'invités à manger** (65% vs 39%).



Ne possède pas de potager (82% vs 62%).



- Possède un budget alimentaire **très faible** (31% vs 22%).
- Au cours des 12 derniers mois, **leur consommation a évolué vers "moins de plaisir"**.
- Feraient plus de cuisine s'ils avaient plus de budget** (75% vs 65%).

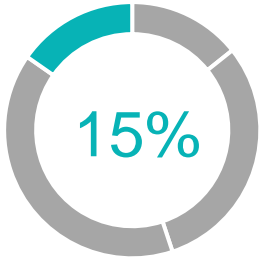
Score d'insécurité  
5,04  
Indice : 102



Aidés : 18%

Seuls	38% vs 24%
Inactifs	59% vs. 48%
Homme	41% vs. 34%
Sans diplôme	33% vs. 21%
65 ans et plus	24% vs. 14%
55-64 ans	21% vs. 14%
IMC obésité	27%
Revenu <1000	24% vs 15%

# Les **débrouillards**, des jeunes peu équipés qui multiplient les solutions pour s'en sortir et qui sont en recherche de praticité et de rapidité pour manger



**Fréquentent :**



- les magasins participatifs (69% vs 27%).
- les épiceries solaires (69% vs 31%).
- les supermarchés antigaspi (76% vs 49%).
- les magasins spécialisés bio (76% vs 42%).
- les fast-foods (87% vs 61%).

**Bénéficiaire** de colis alimentaire (48% vs 16%).

Font des achats en circuit court (72% vs 32%).

Score d'insécurité  
5,09  
Indice : 103



Aidés : 55%



Cuisine très peu équipée.

Veut passer le moins de temps possible à cuisiner (72% vs 40%).



Plus souvent végétarien ou végan (41% vs 11%).

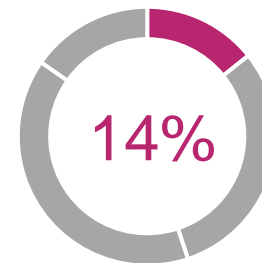
18-24 ans	31% vs 16%
25-34 ans	27% vs 16%
IMC Normal	62% vs 51%
Revenu 2000-2999	31% vs 22%



On acheté davantage de légumineuses au cours des 12 derniers mois (65% vs 50%).

Avec un budget plus élevé, il privilégierait la quantité (59%) mais ne privilégierait pas la spécifiquement qualité (82%).

## Les désimpliqués, des urbains inactifs, sans diplôme et en non-recours, pas attirés par la cuisine mais désireux de plus de qualité



### ✗ Ne fréquentent pas :



Aide alimentaire : La raison principale pour laquelle ils n'en bénéficient pas d'aide alimentaire est parce qu'ils déclarent « ne pas en avoir besoin » (34% vs 25%).  
 Les magasins participatifs (84% vs 73%).  
 les épiceries solidaires (78% vs 69%).  
 les magasins spécialisés bio.



Ne font pas la cuisine (24% vs 4%) et veut passer le moins de temps possible à cuisiner (55% vs 40%).  
 Ne reçoivent jamais de conseils de cuisine (76% vs 46%).  
 Ne reçoivent pas d'invités pour manger (56% vs 39%).  
 Ne ramènent pas son déjeuner au travail (79% vs 61%).  
 Ne possèdent pas de potager (77% vs 62%).



Il ne sait pas s'il ferait plus de cuisine avec un budget plus élevé (80% vs 14%).  
 En revanche, ils privilégieraient une alimentation de meilleure qualité (69%).

Score d'insécurité  
4,74

Indice : 96



Aidés : 11%

Inactifs	57% vs. 48%
Agglomération de + de 200 000 hab	36% vs. 28%
Sans diplôme	30% vs. 21%
Revenu 300-3999	19% vs 13%