

Compte rendu du webinar du 26 Janvier 2021 organisé par deux membres Suédois du Parlement Européen Jessica Polfjärd (SE-EPP) and Erik Bergkvist (SE-S&D).

Le titre était: **Genome editing and the Farm to Fork strategy.**

Le but était de débattre « sur l'impact potentiel de l'Édition génomique pour contribuer aux objectifs de la stratégie de la Ferme à la Table de l'UE, l'environnement législatif des GMO's et des diverses options de la future gouvernance ».

Webinaire intéressant, très bien organisé (317 personnes). Y participait Madame Heinimaa de la Commission Européenne, DG santé, directement impliquée dans le travail actuel de la Commission. Trois conférenciers (6 diapos chacun), (1) un exemple sur les bienfaits de G E sur les plantes (chercheur agro british !!), (2) un sur le cadre réglementaire (juriste Commission) et (3) un de baratin.

Ensuite débats (45 minutes) par le coordinateur posant de bonnes questions et par les conférenciers et députés.

Principaux enseignements :

L'ensemble des orateurs étaient Pro Genome Editing, y compris les députés Suédois du Parlement Européen. Aucune réserve...

Il ne fut question que des végétaux et uniquement (le mot livestock a été prononcé une seule fois et un peu par hasard...).

Je cite les phrases les plus marquantes :

« La simple utilisation de l'édition génomique n'entraîne pas par définition un OGM »

« La cour de justice n'a pas réglé le statut réglementaire des produits obtenus par les nouvelles techniques d'édition génomique ! La question n'a pas encore été résolue concernant l'édition génomique. »

« Qu'est-ce que la mutagénèse ? On a besoin de clarification ». « Réponse du juriste : « cela n'a pas été encore défini car considéré hors sujet il y a 20 ans. »

« Il y a besoin d'innovation et l'édition génomique doit avoir sa place dans la stratégie F2F » J Polfjärd.

« Il est indispensable de maintenir la recherche européenne à un haut niveau » selon le député Erik Bergkvist.

Selon le juriste : « Il n'y a pas besoin de changer les directives, car beaucoup trop compliqué, long et même peut-être aventureux, il faut préciser l'interprétation des textes et cela devrait permettre de recourir à l'Édition génomique (SDN1) et de favoriser la recherche... »

« Il y a besoin de distinguer les GEO qui ne sont pas des GMO's et les GEO qui sont des GMO's. »

Conclusion, il est bien confirmé que la Commission à la demande du Conseil rédigera un papier pour la mi-avril. Si on comprend bien ce qui se prépare, c'est un texte de définition qui précisera le cadre réglementaire mais pas une nouvelle Directive.

Merci

Michel THIBIER

SUMMARY

*On January 26, 2021, two Swedish members of the European Parliament Jessica Polfjärd (SE-EPP) and Erik Bergkvist (SE-S&D), put up a webinar **on genome editing and the Farm to Fork Strategy** . Excellent meeting (317 participants). First half of the meeting: presentations from E P M and speakers. The debate was exclusively on plants, no livestock mentioned. The whole meeting was much in favor of the use of G E (particularly SDN1) and in particular in favor of integrating G E into the F2F strategy because it needs innovation and "let us keep up the research going in the EU (one PM)". Distinction between some GEO's = no GMO's and some GEO's = GMO's. Regarding the Law approach : "No change of rules necessary but more precise interpretation, Yes" (EU lawyer). MT*