

# ACCOMPAGNER LES PROJETS AGRICOLES COLLECTIFS

*Une étude inductive mêlant une démarche participative sur une étude de cas et des enquêtes qualitatives sur des fermes collectives en France*

Delphine Laurant

Sous la direction de Didier Bazile et de Christophe Le Page  
Thèse CIFRE – UMR SENS & Association UDDP



20 septembre 2023



## Le Domaine du Possible : un lieu regroupant différentes structures





## Le DDP : un lieu regroupant différentes structures

Support pour  
les formations

Activités de  
production  
agricole

La ferme  
2017  
- SCEA

Association Université Domaine du Possible

2016

Lieu de formation dédié à l'agroécologie

***Comment accompagner la mise en œuvre d'un système de polyculture-élevage diversifié organisé en ateliers dans une logique de complémentarité agronomique ?***



École Domaine du Possible  
2015  
Pédagogies alternatives  
De la maternelle au collège





# Traduire un problème de terrain en une problématique de recherche

Construire une recherche avec une portée qui dépasse ce cas d'étude spécifique

Même lieu (la ferme)

Ateliers agricoles

Pas de lien de parenté entre membres

Pas tous issus du milieu agricole

Aspirations écologiques et sociales



Structures complémentaires : les « fermes collectives »



Accueil / Economie / Agriculture

Deux jeunes diplômés d'AgroParisTech avaient appelé à "désertier", ils s'appêtent à créer une ferme collective dans le Tarn



CAMPUS · AGRICULTURE & ALIMENTATION

## Partager les succès et les galères : les fermes collectives, un modèle qui séduit les néopaysans

Par Alice Raybaud (Saint-Lattier (Isère), envoyée spéciale)

Publié le 22 octobre 2022 à 06h00, modifié le 24 octobre 2022 à 17h27

Lecture 6 min.

Article réservé aux abonnés

Ajouter à vos sélections

REPORTAGE | Les structures gérées à plusieurs sont plébiscitées par ceux qui se convertissent à l'agriculture, dans un contexte où un exploitant sur deux prendra sa retraite d'ici à 2030. Maraichage, élevage, vente en direct, lieu de vie local... Des activités diversifiées qui permettent de partager les coûts et pallier l'isolement.

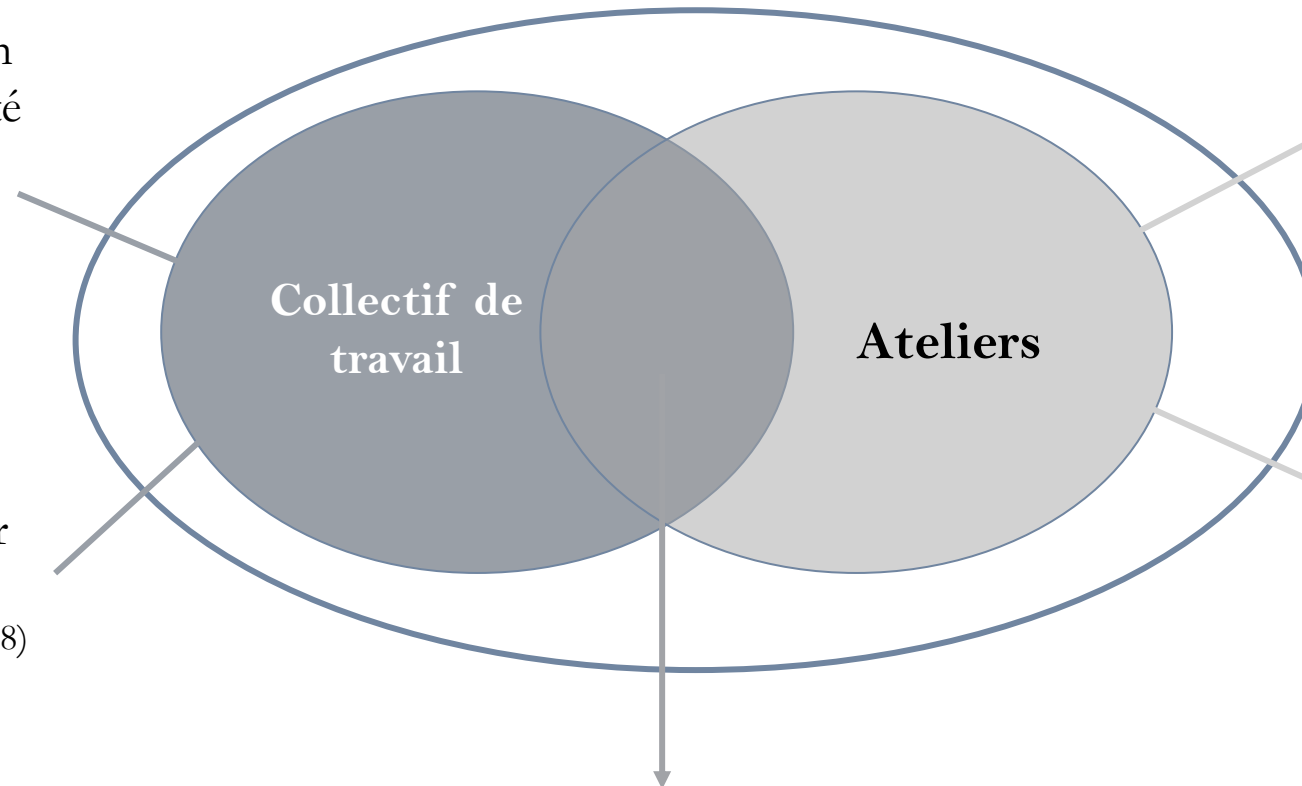




## Les fermes collectives : caractérisation retenue dans ce travail

**3 personnes au moins** : en partie (Morel, 2018) ou totalité de **HCF** (Lataste et al., 2016)

**Partage de ressources** sur une même ferme (Agarwal et Dorin, 2019; Morel, 2018)



**Agricoles** (production, transformation) (Morel, 2018, Bonnel, 2020)

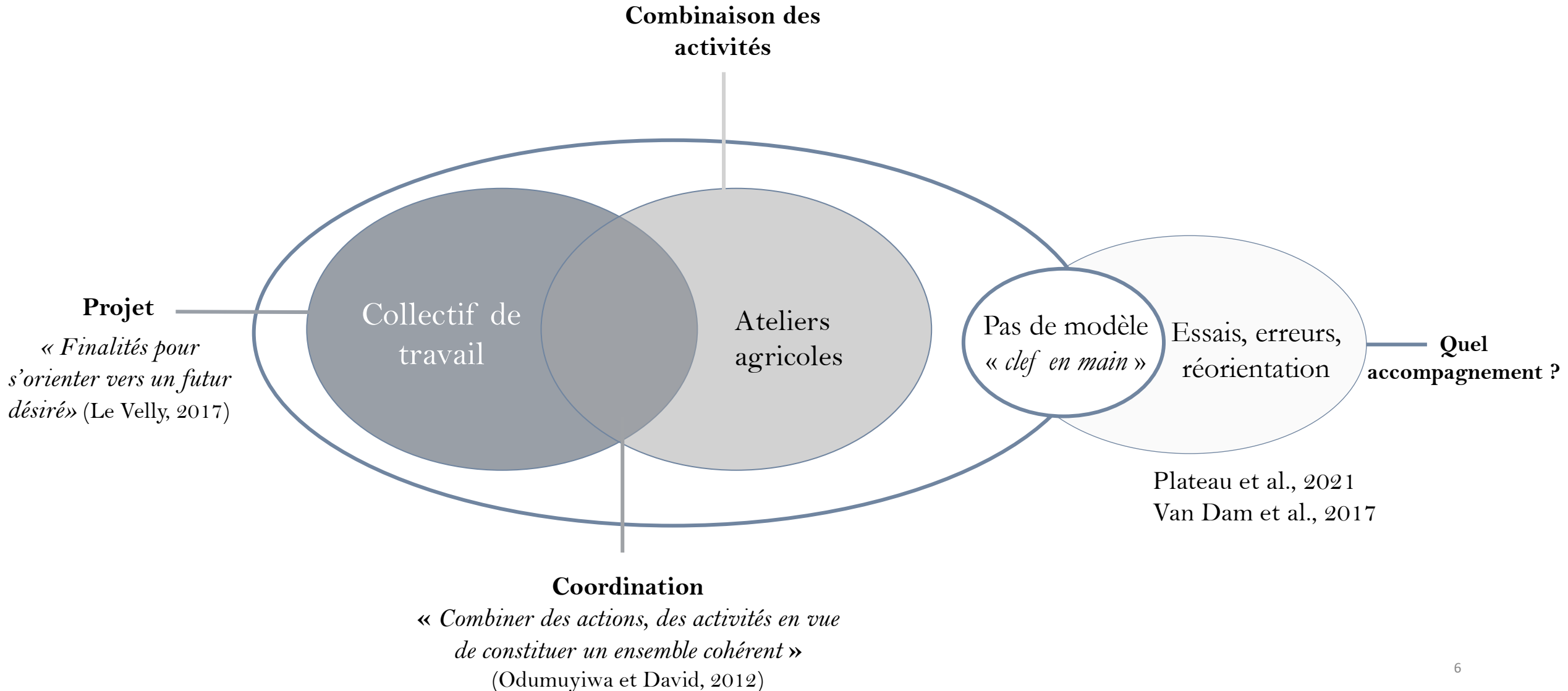
**Non agricoles** (Lataste et al., 2016)

Volonté d'**horizontalité** dans les prises de décision (Morel, 2018 ; Lataste et al., 2016 ; Lejaille, 2017)

Portées par des **aspirations sociales et écologiques**

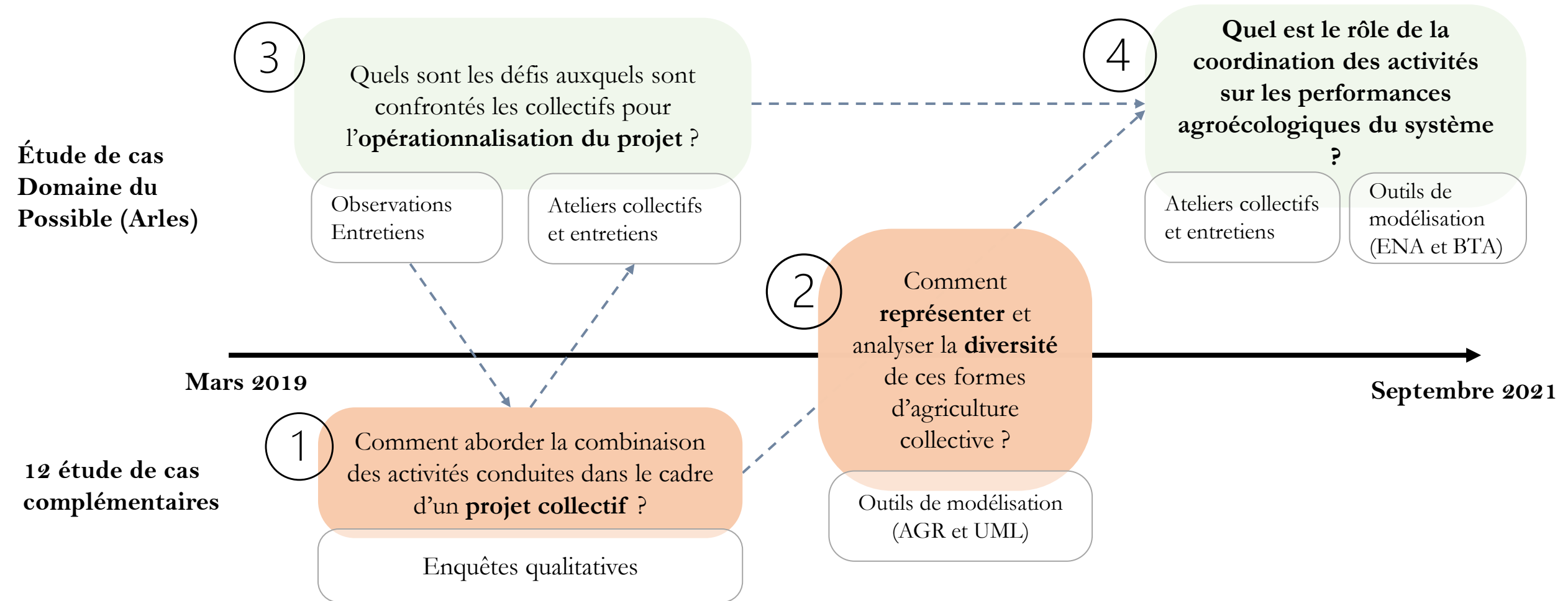


## Questions en suspens



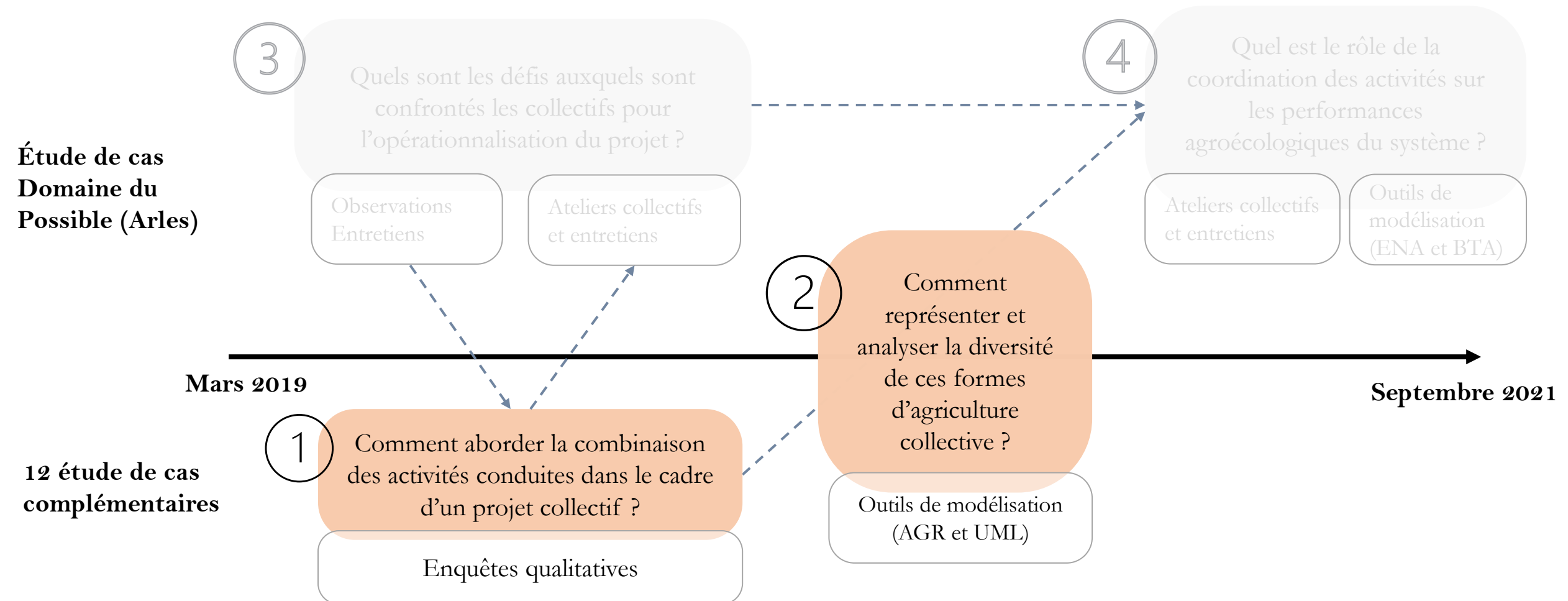


## Démarche générale





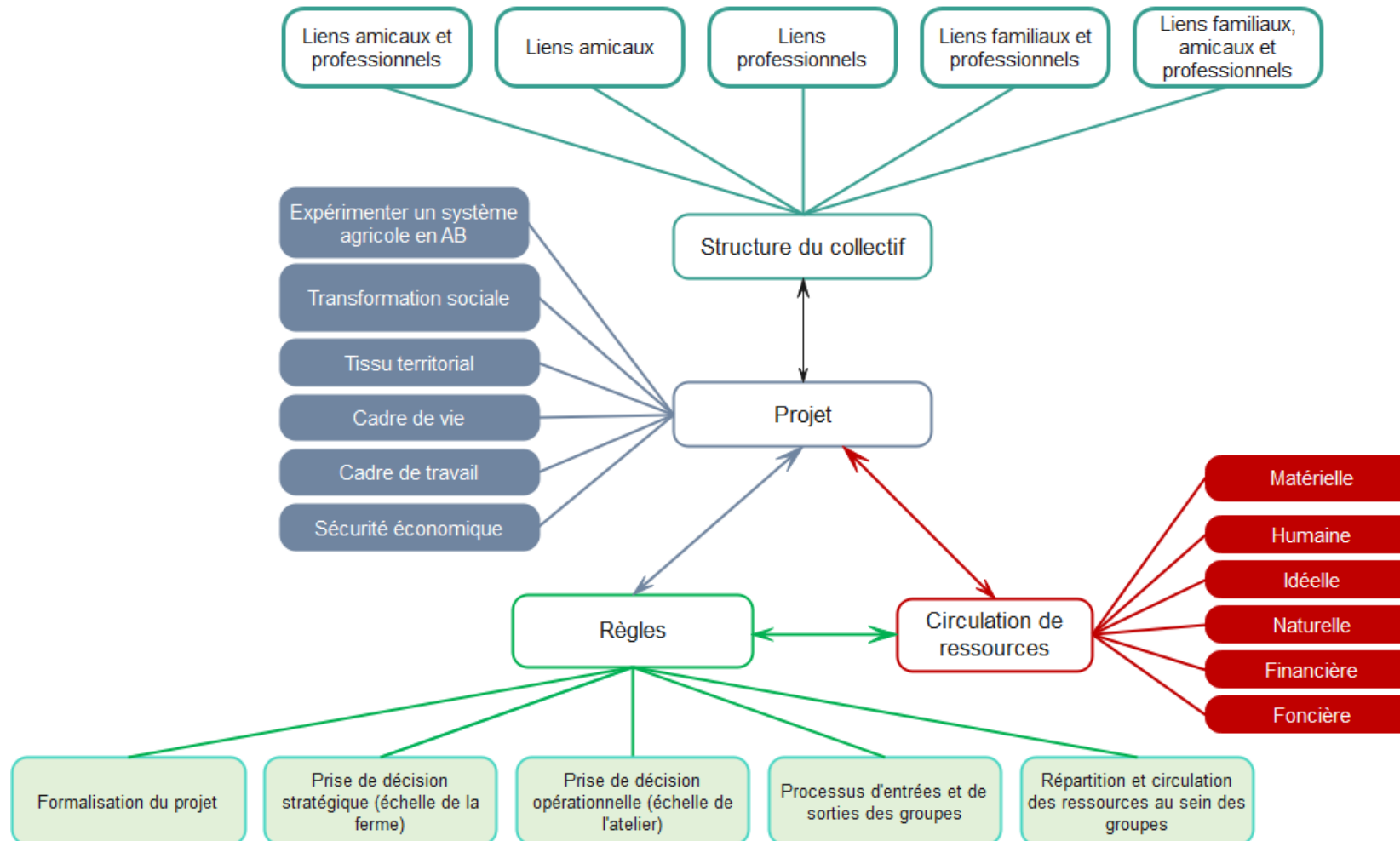
## Démarche générale







## R1 : projet, règle et ressources mises en commun





## R1 : diversité des formes d'organisation

Caractériser différents types de fonctionnement et les différencier

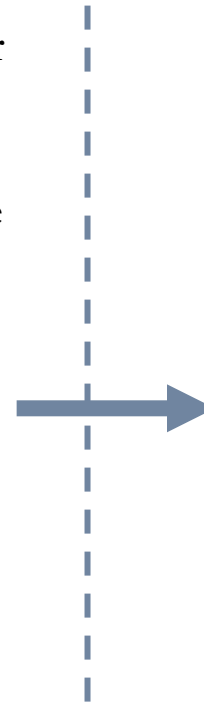
*Selon les projets*

*Selon les règles mises en œuvre*

*Selon les modalités de partage des ressources*

Des niveaux  
intermédiaires **entre**  
**l'individuel et le**  
**collectif**

Mise en acte du projet peut s'exprimer de différentes manières selon les groupes = **diversité de formes collectives** qui émergent



Cah. Agric. 2021, 30, 45  
© D. Laurant et al., Hosted by EDP Sciences 2021  
<https://doi.org/10.1051/cagri/2021031>



Disponible en ligne :  
[www.cahiersagricultures.fr](http://www.cahiersagricultures.fr)

ARTICLE DE RECHERCHE / RESEARCH ARTICLE

OPEN ACCESS

### Proposition d'un cadre d'analyse des nouvelles formes collectives d'exploitation agricole en France

Delphine Laurant<sup>1,2,3,\*</sup>, Didier Bazile<sup>1,2</sup>, Christophe Le Page<sup>1,2</sup> et Emilie Rousselou<sup>3</sup>

<sup>1</sup> CIRAD, UMR SENS, F-34398 Montpellier, France

<sup>2</sup> SENS, Univ Montpellier, CIRAD, Montpellier, France

<sup>3</sup> Association « Université Domaine du Possible », Route de La Volpelière, 13104 Arles, France

**Résumé** – Depuis une dizaine d'années en France, de nouvelles formes d'installations collectives émergent et semblent motivées par la réalisation d'un projet de vie associé à l'exercice du métier d'agriculteur. Encore peu documentées, ces formes d'exploitations collectives pourraient cependant favoriser la conduite de systèmes plus diversifiés, dont la gestion plus complexe serait permise par la diversité des acteurs impliqués dans le processus de production. Pour appréhender les interactions entre l'organisation collective et la combinaison d'activités caractérisant l'exploitation agricole, nous proposons un cadre générique permettant d'analyser et de comparer différentes stratégies organisationnelles. Considérant une combinaison de données récoltées sur treize fermes collectives, nous proposons un cadre conceptuel générique basé sur le formalisme AGR (Agent-Groupe-Rôle) issu du domaine de la recherche en informatique. Sa déclinaison en un cadre d'analyse appliqué à trois cas d'étude contrastés illustre la diversité des formes d'organisation de collectifs et des différents enjeux qu'ils portent, ainsi que les façons dont le partage des ressources structure les groupes.

**Mots clés** : ferme collective / Agent-Groupe-Rôle / France / structure d'exploitation agricole

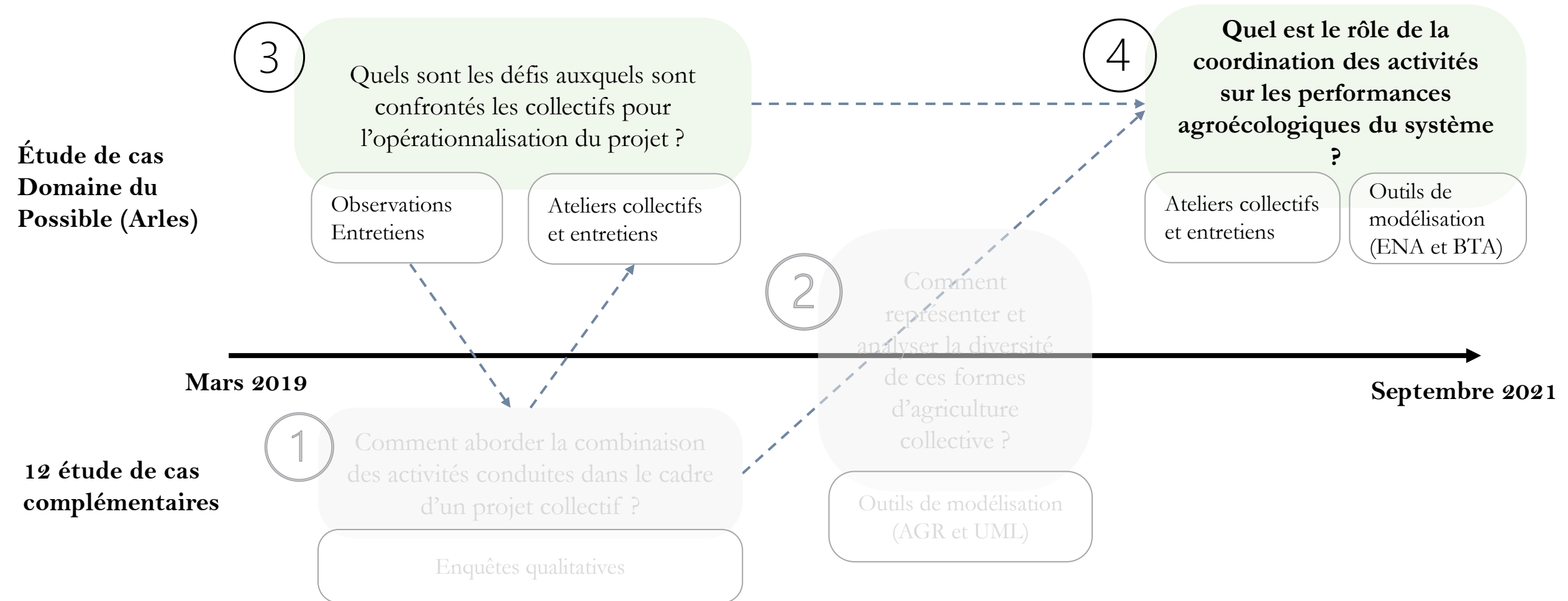
**Abstract** – Proposal for an analytic framework of new collective forms of farming in France. Over the last ten years in France, new forms of collective farming have emerged and seem to promote a life project associated with being a farmer. These forms of collective farming, which are still poorly documented, could promote more diversified systems, more complex, related to the diversity of actors involved in the farm. To understand the interactions between the collective organization and the combination of activities at farm scale, we developed a generic framework to analyze different organizational strategies and their comparison. Using a combination of data collected on 13 collective farms, we propose a generic conceptual framework based on the AGR (Agent-Group-Role) formalism. Its development into an analytical framework is applied to three contrasting case studies to illustrate the diversity of group organization forms and of the different issues they deal with, as well as the role of resource sharing in group structuring.

**Keywords**: collective farming / Agent-Group-Role / France / farm structure

Dans une perspective d'accompagnement : formes de représentation graphiques pour mise en discussion



## Démarche générale



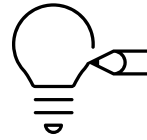


## R2 : accompagnement à l'organisation collective de la ferme DDP

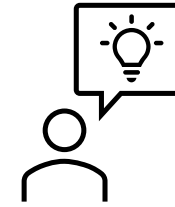
Temps  
individuels  
( 4 séries)



Discuter des trajectoires individuelles et du projet



Récolter les données –  
construire des scénarios

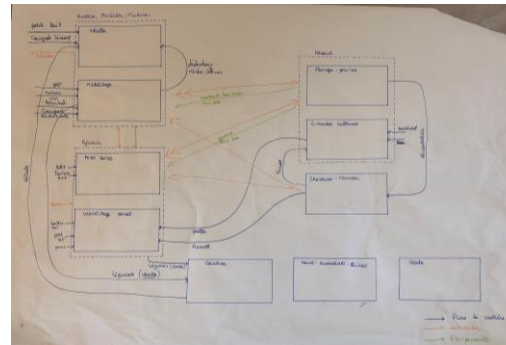


Évaluer individuellement

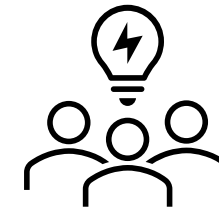
Temps  
collectifs  
(11 ateliers)



Identifier les valeurs partagées et le  
projet collectif



Caractériser les interactions



Évaluer collectivement

Alimentation  
mutuelle

Mars 2019

Septembre 2021



## R2 : dynamique de groupe et conduite des ateliers agricoles

### ■ Différentes visions autour de l'agroécologie

« Points de vue liés à la production très différents »

« Quand on agit [sur la ferme] on fait appel à nos valeurs »

(Temps collectifs, 2019 et 2020)

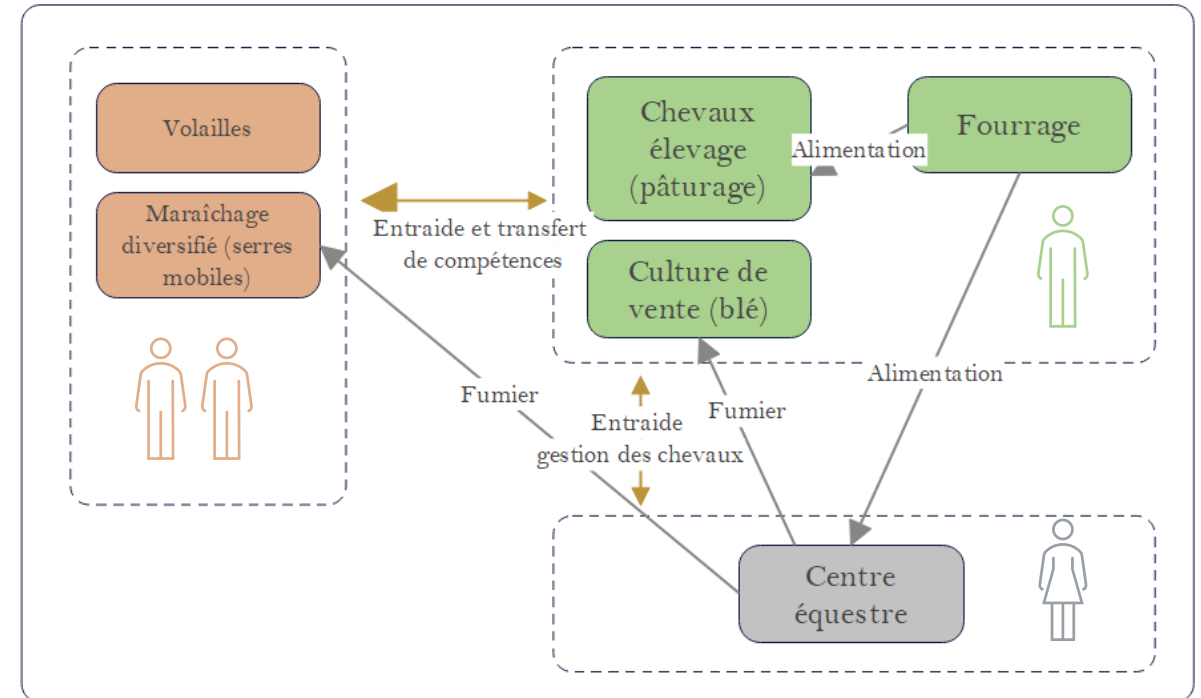
### ■ Différentes visions autour de « faire collectif »

Certains ne « rentrent pas dans le jeu du collectif »

(Temps collectifs, 2020)

« Grande hétérogénéité de parcours »

(Temps collectif, 2020)

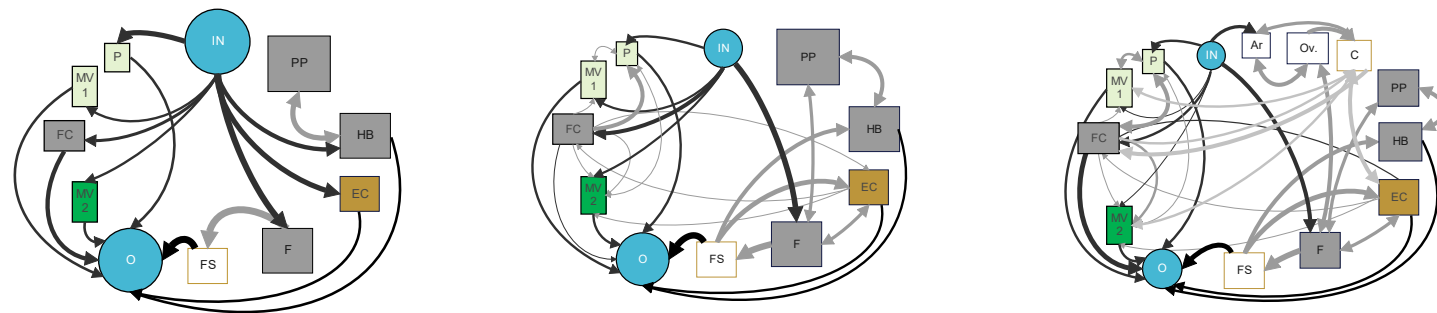
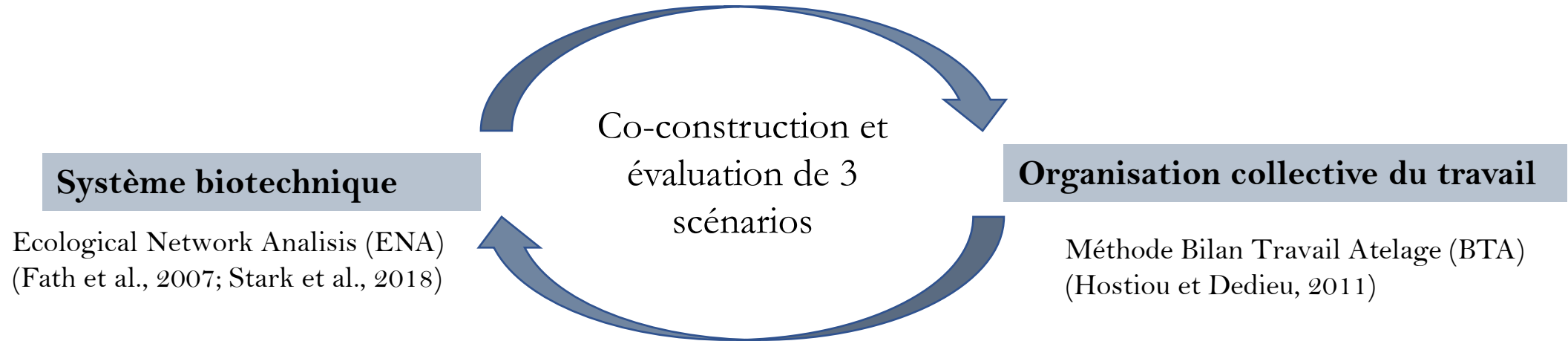


«C'est un patchwork **d'activités juxtaposées** respectant plus ou moins le cahier des charges Agriculture Biologique, sans aller plus loin.»

(Perception équipe DDP, janvier 2020)



## R2 : co-construction de scénarios d'intégration des ateliers agricoles



Gradient d'intégration





## R2 : co-construction de scénarios d'intégration des ateliers agricoles

- **Substitution progressive** des ressources externes par des ressources internes conduit à une plus grande variété de flux au sein du système, favorisant son autonomie et sa résilience.
- **Approche participative** : partage des tâches et du matériel, besoins de nouvelles compétences et circulation de l'information entre les producteurs.
- **Le collectif** peut être une force ou devenir une charge mentale.

Agronomy for Sustainable Development (2023) 43:48  
<https://doi.org/10.1007/s13593-023-00899-4>

RESEARCH ARTICLE



### Linking organizational and technical dimensions to design integrated collective farms: a case study in Camargue, France

Delphine Laurant<sup>1,2,3</sup> · Fabien Stark<sup>4</sup> · Christophe Le Page<sup>1,2</sup> · Emilie Rousselou<sup>3</sup> · Didier Bazile<sup>1,2</sup>

Accepted: 19 June 2023 / Published online: 21 July 2023  
 © INRAE and Springer-Verlag France SAS, part of Springer Nature 2023

#### Abstract

New models of collective agriculture have been developing in France over the past 10 years that could encourage the emergence of more diversified and sustainable systems. However, as such production systems are relatively more complex to manage, the involvement of more people may be required. This raises renewed questions concerning the collective organization of work. Our study's main hypothesis is that the collective organization of work could encourage crop-livestock integration and underlying agroecological processes. To test this hypothesis, we implemented a participatory design approach in a case study in Camargue (France). We first used ecological network analysis to characterize flows of material between production units and assess associated biotechnical performances, namely, efficiency, resilience, productivity, and dependence. In a second step, we drew from the QuaeWork method, which we adapted to the study of collective farms, to characterize the organizational dimension. These two methods allowed us to generate quantitative indicators related to the performance of the system (expressed in  $\text{kgN}\cdot\text{ha}^{-1}\cdot\text{yr}^{-1}$ ) and to calculate and estimate the time spent on various types of work ( $\text{h}\cdot\text{yr}^{-1}$ ). Using a participatory design approach, we then developed and assessed three scenarios with varying levels of integration between activities. The results indicate that the gradual substitution of external resources by internal resources leads to a broader range of flows within the system, generating performances that vary depending on the scenario. The design of the scenarios revealed the repercussions of the organization of work within production units. The two most integrated scenarios are more efficient and resilient than the scenario without integration between units, but they are less productive. Our research contributes novel insights into the impact of agroecological practices on the organization of work on collective farms. Our findings enable a deeper understanding of the complex link between the collective organization of production and the articulation of activities.

**Keywords** Collective farming · Ecological network analysis (ENA) · QuaeWork method · Work organization · Mixed farming systems · Crop-livestock integration (CLI)

#### 1 Introduction

Since industrialization, agricultural systems have evolved towards specialized production systems associated with standardized farming techniques and the expansion of farms. This intensive agriculture leaves farming systems more vulnerable to various hazards (Gafsi 2017; Darnhofer 2020). The search

for agroecological alternatives is leading to the emergence of a wide range of agricultural production methods, driven by the need to "create new agricultures" (Lémery 2003; Lucas et al. 2015) based on the sustainable use of natural resources (Duru et al. 2015). Agroecology is an interesting framework for integrating sustainability into the analysis and design of agricultural systems (Malézieux 2012; Stark 2016).

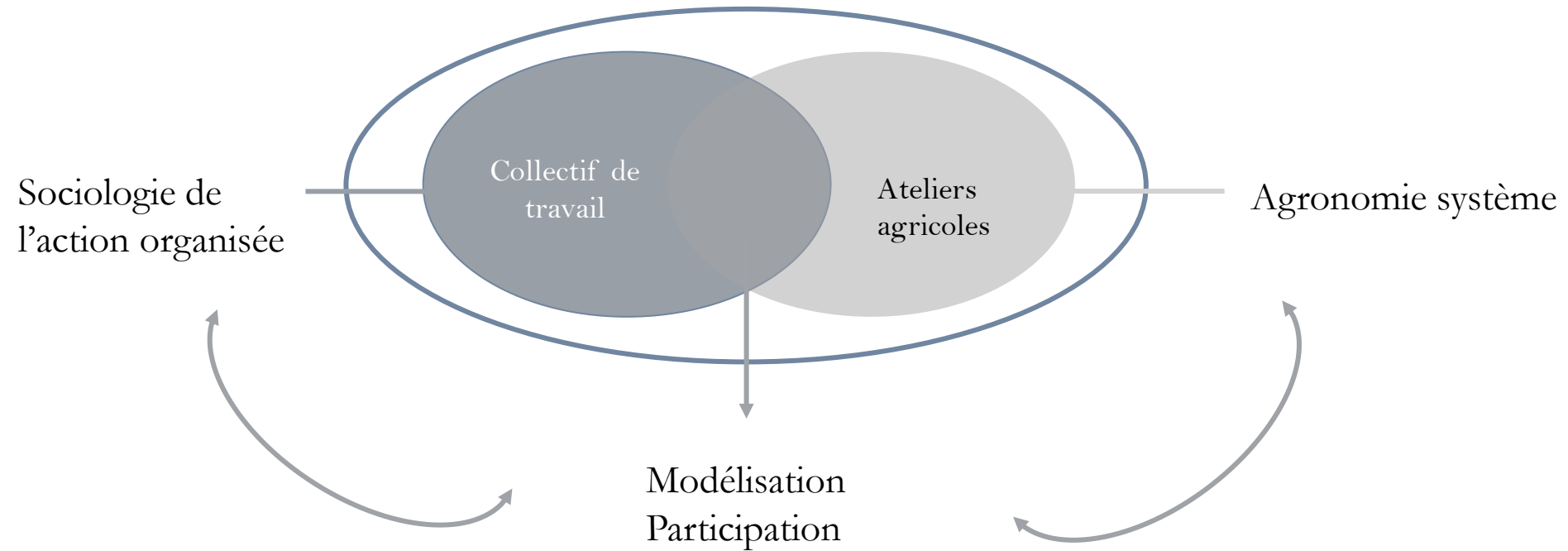
Agroecology is rooted in different levels of organization, ranging from the plot to the food system (Wezel and Jauneau, 2011). At the farm level, agroecology is linked to an analytical framework addressing ecological processes that enhance the sustainability of agricultural systems (Altieri 2004; Malézieux 2012). Agrobiodiversity is a critical element in efforts to promote the sustainability of agricultural systems while maintaining a high level of agricultural production (Lemaire et al. 2014). Synergies that could support the sustainability of systems depend on both diversity and the integration of the

✉ Delphine Laurant  
 dl.laurant@gmail.com

<sup>1</sup> CIRAD, UMR SENS, 34980 Montpellier-sur-Lez, France  
<sup>2</sup> SENS, Univ Montpellier, CIRAD, IRD, Montpellier, France  
<sup>3</sup> Association "Université Domaine du Possible", 13104 Arles, France  
<sup>4</sup> SELMET, Univ Montpellier, INRAE, Institut Agro, CIRAD, Montpellier, France



## Un processus construit « chemin faisant »





## Des réflexions sur les fermes collectives

- Aspirations sociales écologiques → Caractérisation des projets
- Diversité au sein des fermes collectives → Représentation et analyse de cette diversité
- Opérationnalisation d'un projet collectif → Rapports sociaux et défis associés
- Intégration des ateliers agricoles → Organisation collective du travail

## Perspectives de recherche

- **Thèse soutenue en septembre 2022 au CIRAD (UMR SENS)**
- **Contrat de 5 mois au CNRS (UMR CEFE & CEE-M, Montpellier) – Janvier à juin 2023**  
Projet de recherche-action PECHAC (Penser le CHangement climatique et l'Adaptation en Camargue).
- **Post-doctorat – Début en octobre 2023 INRAE (UMR Territoires)**  
« Compromis et arrangements entre foncier et travail dans les fermes collectives »  
Travail académique avec partenaires de terrain.







MERCI  
pour votre attention

