

Point, sur les "recensions d'ouvrages" de l'Académie d'agriculture de France

Au 12 juin 2018

De mon point de vue, ces recensions se déroulent **globalement bien**.

Bilan à ce jour : **43 livres ont été analysés**, dont 23 d'académiciens - pour trois d'entre eux, ils en avaient établi la préface - et 20 autres.

Dans le détail, les effectifs sont : 2017 10/10; 2018 : 13/10. Les flux sont continus.

Quelques remarques :

- en dépit de la lettre du secrétaire perpétuel, disons que **deux tiers respectent la procédure** et que les autres ne s'en occupent pas du tout, remettant eux-mêmes leur production à un académicien de leur choix. Je récupère ensuite...

- la formule dite "idéale" (deux exemplaires : un pour l'analyste, un pour la vitrine puis la bibliothèque) a été **suivie dans trois cas seulement**;

- **les recenseurs sont souvent les mêmes**, car je suis obligé de jouer sur les spécialités ET l'efficacité que je connais;

- il y a eu **un cas de refus d'analyse** pour similarité totale avec une précédente édition;

- les analyses demandent deux à cinq semaines. Dans un cas, j'en suis à huit mois d'attente malgré mes relances régulières ;

- j'estime que les livres d'académiciens ne nous auront guère échappé, Philippe Kim-Bonbled. veillant également de son côté (et ayant réalisé deux analyses).

Au total, c'est une **activité fort intéressante** car elle oblige à lire beaucoup hors de sa spécialité.

Je serais partant pour poursuivre sur 2018/2019, sauf au cas où un confrère/consœur plus jeune - nous en avons beaucoup recrutés et ils sont sans doute impatients d'être utiles à la Compagnie - serait disposé à me remplacer.

Christian Ferault,

Académicien en charge de la "recensions d'ouvrages" de l'Académie d'agriculture de France